

PERIODO
PRESIDENCIAL
002785
ARCHIVO

SUBSECRETARIA DEL INTERIOR
MARZO 1991

I N D I C E

ANTECEDENTES GENERALES

	<u>PAGINA</u>
1. NOTA FINAL INTENDENTES REGIONALES	2
2. NOTA FINAL GOBERNADORES PROVINCIALES	4-5
3. NOTA FINAL ALCALDES NOMBRADOS POR S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA.....	7
4. NOTAS DEFICIENTES DE CALIFICACION EFECTUADA POR INTENDENTES REGIONALES ADEMAS AUTORIDADES DE CADA REGION.....	9-10
5. ESCALA DE NOTAS.....	12

ANTECEDENTES GENERALES

Al término del año 1990 en el que el Gobierno asumió la conducción de la Nación, se estimó oportuno y necesario la evaluación de las autoridades del Gobierno y Administración Regional, provincial y local, que tuvo como objetivo :

- Comprobar que el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por el Supremo Gobierno para el Sector Interior estén siendo ejecutados a Nivel Regional, Provincial y Local según corresponda.
- Medir el desempeño de la gestión de las autoridades con respecto a las funciones que le competen dentro del marco jurídico institucional.
- Determinar el grado de coordinación existente entre las distintas autoridades y agentes del Gobierno Regional, Provincial y Local.
- Medir la eficacia de los mecanismos de coordinación existentes en el Nivel Regional, Provincial y Local .
- Determinar la calidad de participación en el Nivel Regional, Provincial y Local.

Lo anteriormente expuesto se llevó a cabo a través de:

1. La realización de autoevaluaciones de actividades concretas de Intendentes, Gobernadores y Alcaldes nombrados por S.E. el Presidente de la República.
2. Calificaciones del Intendente al desempeño de los Gobernadores Alcaldes nombrados por S.E. el Presidente de la República, Secretarios Regionales Ministeriales y Directores de Servicios Públicos.
3. Evaluación de los Intendentes, Gobernadores, Alcaldes nombrados por S.E. el Presidente de la República, Secretarios Regionales Ministeriales, respecto de los mecanismos de Coordinación Regional, Provincial y Local y al grado de coordinación por nivel.
4. Evaluación, por los Intendentes y Gobernadores, de la participación Regional y Provincial.
5. Evaluación, por los Intendentes, de la Participación Local en los casos de los Alcaldes nombrados por S.E. el Presidente de la República

Cabe hacer notar que las calificaciones que se presentan son producto de:

1. Autoevaluaciones realizadas por las autoridades Regionales, Provinciales y Locales las cuales fueron procesadas a Nivel Central.
2. Evaluación Técnico-política, realizada por el Nivel Central en base a los antecedentes que se manejan de cada Autoridad Regional, Provincial y Local.

**1. NOTAS FINALES
DE INTENDENTES REGIONALES**

1.- NOTAS FINALES DE INTENDENTES REGIONALES

<u>Nº DE ORDEN</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>REGION</u>	<u>NOTA</u>
1º	JUAN NUÑEZ V.	VI	6.5
2º	RENAN FUENTEALBA M.	IV	6.3
3º	ROQUE SCARPA M.	XII	6.0
4º	RABINDHRANAT QUINTEROS	X	5.7
5º	LUIS PARETO G.	R.M.	5.6
5º	ADOLFO VELOSO F.	VIII	5.5
6º	BLAS ESPINOZA S.	II	5.3
7º	RAUL BARRIONUEVO B.	III	4.8
8º	GABRIEL JIMENEZ M.	VII	4.7
9º	FERNANDO CHUECAS	IX	4.7
10º	JUAN ANDUEZA S.	V	4.5
11º	NELSON GARRIDO A.	I	4.3
12º	HERNAN VALENCIA G.	XI	4.1

2. NOTA FINAL
GOBERNADORES PROVINCIALES

2.- NOTA FINAL GOBERNADORES PROVINCIALES

Nº Orden	<u>GOBERNACION</u>	<u>NOMBRE GOBERNADOR</u>	NOTA
1º	MALLECO	Roberto Parant Pouchop	6.3
2º	EL LOA	Cesar Castillo Lilayu	6.1
	TALCA	Luis Homero Gutierrez R.	6.1
	T. DEL FUEGO	Silvia Marina Vega Peréz	6.1
3º	PETORCA	Pedro Rafael Elissetche H.	6.0
	LOS ANDES	Jaime Eduardo Andrade G.	6.0
	COPIAPO	Ruth Vega Donoso	6.0
	HUASCO	Carlos Alfredo Lopéz Cortéz	6.0
4º	COYHAIQUE	Ariel Americo Elgueta V.	5.8
	LINARES	Manuel Francisco Mesa Seco	5.8
5º	CORDILLERA	Sergio Daniel Roubillard G.	5.6
	CONCEPCION	Juan Ignacio Ugarte Jordana	5.6
6º	SAN ANTONIO	Milan Vladimir Ceric Aguila	5.5
	LIMARI	Omar Elorza Smith	5.5
	CHOAPA	Humberto F. Elorsa Salas	5.5
	U. ESPERANZA	Manuel Suarez Arce	5.5
7º	CHILOE	Gabriel Ascencio Mancilla	5.4
	BIO-BIO	Julio Stark Ortega	5.4
8º	SAN FELIPE	Segismundo Iturra Taito	5.3
	AYSEN	Ricardo Osorio Araneda	5.3
	OSORNO	Julian Goñi Melias	5.3
9º	ARAUCO	Carlos Gonzalez Anjari	5.2
	CARD. CARO	Hernán Eduardo Vieira Herrera	5.2
	QUILLOTA	Hector Castro Castro	5.2
10º	CHAÑARAL	Juan Liberto Pessini Ogalde	5.0
	CAUQUENES	Guillermo Eduardo Badilla E.	5.0
	ÑUBLE	Carlos Abel Jarpa Wevar	5.0
	MAIPO	Sivia Correa Marin	5.0
11º	PALENA	Edgardo Espinoza Valdés	4.9
	VALPARAISO	Luciano Valle Acevedo	4.9
12º	PARINACOTA	Máximo Cayo Villarroel	4.8
	LLANQUIHUE	Gustavo Flores Santibañez	4.8
13º	ANTOFAGASTA	Luis Pavez Saa	4.7
	MAGALLANES	Carlos Zanzi Cucuini	4.7
14º	ELQUI	Carlos Yusta Rojas	4.5
	C. PRAT	Nelsón Barria Navarro	4.5
	TALAGANTE	Rafael Calderon Avila	4.5
	TOCOPILLA	Norma Tejada Palacios	4.5
	I. PASCUA	Jacobo Hei Paoa	4.5
	CHACABUCO	Fernando Plaza Aranda	4.5

15º	MELIPILLA G. CARRERA	Pedro Aguirre Charlin Juan Mercegue' Andrade	4.3 4.3
16º	IQUIQUE VALDIVIA CAUTIN	Hugo Calderòn Campusano - D. Joaquin Holzappel Andwantr Humberto Del Pino Sandoval	4.2 4.2 x 4.2
17º	CACHAPOAL	Esteban Leyton Soto	4.0 y

SIN NOTAS

- COLCHAGUA SIN TITULAR
- CURICO SIN TITULAR
- ANTARTICA RECIEN NOMBRADO

PENDIENTE

X - ARICA LUIS GUTIERREZ TORRES PA 3.9

**3. NOTAS FINALES
DE ALCALDES NOMBRADOS POR S.E.**

3. NOTAS FINALES DE ALCALDES NOMBRADOS POR S.E.

Nº ORDEN	COMUNA	ALCALDE	NOTA
1º	SANTIAGO	JAIME RAVINET	6.3
2º	LA FLORIDA	GONZALO DUARTE	5.9
3º	ANTOFAGASTA	JUAN RECABARREN	5.6
3º	COYHAIQUE	HECTOR ZAMBRANO	5.6
4º	VALPARAISO	HERNAN PINTO	5.5
4º	CONCHALI	MARIA ANTONIETA SAA	5.5
5º	TEMUCO	CAMILO SALVO I.	5.2
6º	TALCAHUANO	MARCELO MUÑOZ M.	5.0
7º	PUNTA ARENAS	JUAN POBLETE	4.9
8º	CONCEPCION	EDUARDO DE LA BARRA	4.7
9º	PUERTO MONTT	MAXIMILIANO URIBE	4.6

PENDIENTE

X ARICA	HERNAN LAGOS Z.	4.2.
VIÑA DEL MAR	JUAN LUIS TREJO ?	3.9.-
LAS CONDES	SERGIO TRUCCO P. ?	3.9.-
ÑUÑO A	PABLO VERGARA	3.9

4. NOTAS DEFICIENTES DE CALIFICACION
DE INTENDENTES REGIONALES
A DEMAS AUTORIDADES DE CADA REGION

4-Notas Deficientes De Calificacion Efectuada Por Intendentes Regionales A Demas Autoridades De Cada Region.(*)

	HABILIDAD DE PLANIFICACION	HABILIDAD PARA PRIORIZAR NECESIDADES	CAPACIDAD PARA DETERMINAR OBJ. Y PLAZOS	CAPACIDAD DE COORDINACION	COMPETENCIA EN EL CARGO	RECTITUD Y MORALIDAD	IMAGEN Y ACOGIDA	PRO-MEDIO
Intend. I Reg								
Abg.Proc.Arica	3*	3*	3*	5	3*	6		3.8
D.Hosp.Iquique	3*	3*	4	3*	3*	5		3.5
D.Salud Iquiq.	4	4	4	3*	4	4		3.8
Gob. Arica	5	4	5	4	4	4		4.3
Gob. Iquique	6	5	5	4	5	4		4.8
Intend. II Reg								
.Proc.Fisc.	5	5	4	3*	6	7		5.0
Adm. Emporchi	5	5	4	3*	4	5		4.3
D.D.G.Aguas	6	6	6	6	6	4		5.7
D.S.E.C	4	4	4	3*	4	6		4.2
D.Trabajo	4	3*	3*	4	4	3*		3.5
Serviu Calama	5	5	4	5	4	5		4.7
Serviu Taltal	3*	4	4	4	3*	4		3.7
Gob. Tocopilla	5	3	5	6	5	5		4.9
S. Agricultura	3*	4	4	4	4	6		4.2
Intend. III Reg								
D.Gendarmeria	3*	4	4	5	3*	5		4.0
D.Reg.Civ.Iden	3*	4	4	5	3*	5		4.0
D.Reg. Civil	4	4	4	3*	4	5		4.0
D.Trabajo	3*	4	3*	3*	4	5		3.7
Intend. IV Reg								
rquitectura	5	5	5	5	4	4		4.7
D.Riego	6	5	5	6	5	4		5.2
D.SERNAGEOMIN	3*	5	5	5	4	4		4.3
D.S.N.C.	3*	4	3	4	3*	3*		3.3
Intend. VII Reg								
D.Riego	4	5	3*	3*	4	3*		3.7
D.S.Med.Legal	4	4	4	4	3*	3*		3.7
D.Turismo	4	4	3	5	5	7		4.5
F.Econ.Reg.	4	4	4	5	3*	6		4.3
Intend. IX Reg								
D.Corfo	3*	3*	3*	2*	3*	6		3.3
Gob.Cautin	4	4	3*	5	4	3*		3.8
Gobierno	3*	3*	2*	3*	2*	4		2.8
D.Indap	4	4	4	3*	4	4		3.7
S.Mineria	4	3*	3*	4	3*	7		4.0
S.Trabajo	5	4	5	5	4	4		4.5
S.Transporte	5	4	4	3	4	4		4.0
Alc.Temuco	5	5	5	4	5	4	3	4.5

	HABILIDAD DE PLANIFICACION	HABILIDAD PARA PRIORIZAR NECESIDADES	CAPACIDAD PARA DETERMINAR OBJ. Y PLAZOS	CAPACIDAD DE COORDINACION	COMPETENCIA EN EL CARGO	RECTITUD Y MORALIDAD	IMAGEN Y ACOGIDA	PRO-MEDIO
Intend. X Reg								
S.Economia	5	5	5	5	5	4		4.9
S.Justicia	4	5	4	5	5	5		4.5
Alc.PtoMont	4	3*	4	4	4	7	3	4.2
Intend.XI Reg								
Abg.Proc.Fisc	3*	3*	3*	3*	4	3*		3.2
D.S.E.C.	3*	3*	3*	3*	4	5		3.5
Gob.Gener.Carr	5	5	5	4	4	4		4.5
S. nomia	4	4	3*	4	4	5		4.0
Tesorero	5	5	4	4	5	4		4.5
Intend.XII Reg								
Alc.Pta.Arenas	4	4	4	5	4	4	-	4.2

(*) Notas deficientes fueron consideradas todas aquellas inferiores a cuatro, excepto en el caso de rectitud y moralidad que se considero como deficiente a partir de dicha nota (cuatro).

5. ESCALA DE NOTAS

5. ESCALA DE NOTAS

NOTA	CONCEPTO
6.0	MUY BUENO : TIENE INICIATIVA, CONOCIDO Y ACOGIDO POR LA COMUNIDAD, BUEN MANEJO ADMINISTRATIVO, BUENAS RELACIONES CON PARTIDOS POLITICOS DE GOBIERNO. SOBREPASA LAS EXPECTATIVAS ESPERADAS.
5.5	BUENO : POSEE INICIATIVA NORMAL, ES CONOCIDO POR LA COMUNIDAD, MANEJO ADMINISTRATIVO NORMAL, RELACIONES CON PARTIDOS POLITICOS DE GOBIERNO ADECUADAS, EN GENERAL SOLO CUMPLE EN FORMA NORMAL LOS OBJETIVOS PLANTEADOS Y LAS EXPECTATIVAS ESPERADAS, .
5.0	SUFICIENTE : CUMPLE CON LOS REQUERIMIENTOS MINIMOS EXIGIBLES PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES Y ATRIBUCIONES, SIN APORTES NUEVOS.
4.5	REGULAR : REALIZA SU TRABAJO EN FORMA INSATISFACTORIA PARA LO NORMALMENTE ESPERADO, SU TRABAJO ESTA SUJETO A CORRECCIONES REFLEJANDO UNA SITUACION PREOCUPANTE.
4.0	DEFICIENTE : NO TIENE INICIATIVA, POCO CONOCIDO Y POCA ACOGIDA EN LA COMUNIDAD, MAL MANEJO ADMINISTRATIVO, MALAS RELACIONES CON PARTIDOS DE GOBIERNO. ES RIESGOSA LA CONTINUACION EN EL GOBIERNO CON ESTA CALIFICACION.

FACTORES PARA DEFINIR NOTAS INTERMEDIAS

- GESTION POLITICA
- GESTION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
- COORDINACION
- IMAGEN Y ACOGIDA POR LA COMUNIDAD
- CUMPLIMIENTO DE METAS Y OBJETIVOS