

CUESTIONARIO PRESENTADO A S.E. POR EL CORRESPONSAL
DEL CANAL TV4 DE SUECIA, SR. LARS PALMGREN
(Miércoles 12 de Mayo de 1993)

2-3-5

La base de la entrevista va a ser un intento de balance sobre el tiempo de gobierno en sus diferentes aspectos. En general, voy a usar preguntas bastante amplias para que el Presidente exponga. Hacer una entrevista de estilo "duro" no tiene sentido para un público como el sueco, que tiene un interés grande hacia Chile, pero cuyo conocimiento sobre la actualidad política del país no es muy detallado.

Sin embargo -aparte de lo que despacho yo y las agencias internacionales- hay una fuente importante de información sobre Chile en Suecia: los chilenos que allá viven. Entre ellos hay todo tipo de posiciones políticas, aunque -creo- con una sobre-representación de la extrema izquierda. Por eso todavía se dan campañas para "la libertad a los presos políticos" en Suecia, planteado en más o menos la misma forma como se hizo durante el régimen anterior. Por eso creo que sería importante hablar un poco sobre eso; contestar a las críticas que puedan plantear estos grupos. Ellos dicen más o menos lo mismo que dice gente del PC y gente vinculada a FPMR y Lautaro aquí. La diferencia es que en Suecia, por la falta de conocimiento y respuestas públicas, pueden aparecer como diciendo la verdad también en ojos de gente que no comparte para nada su posición ideológica y política. Entonces, aclarar este tema sería un aspecto importante.

En relación a eso sería interesante tocar el tema del sistema judicial en su conjunto y en función de eso explicar las limitaciones en las que ha tenido que moverse el gobierno por los amarres que dejó el régimen anterior. Eso lleva a la transición como tal; ¿Cuál es la diferencia Entre Argentina y Uruguay, por un lado, y Chile por el otro en este aspecto? ¿Es por miedo de una reacción política de los militares que se

Mantiene el presupuesto de las FF.AA. y que una parte de la ganancia de Codelco esté dirigida a las FF.AA.?

La situación económica es otro tema. En Suecia hubo mucha crítica cuando Milton Friedman ganó el Premio Nobel y cuando dijo que Chile sería "el milagro" de los 90. Pero, tenía razón él. ¿En qué grado el éxito actual de la economía se basa en los cambios estructurales del régimen anterior? ¿Fue necesaria una dictadura para hacer estos cambios?

En relación a eso, quisiera tocar algo de la integración regional y la posición de Chile. ¿Por qué Chile prioriza entrar en acuerdos bilaterales en lugar de participar en los acuerdos multilaterales del continente? ¿No crearía un acuerdo de libre comercio con EE.UU. el mismo tipo de dependencia que tanto se criticó en el pasado?

También hay que tocar algún punto que tiene que ver con Suecia. ¿Qué significa Suecia para Chile? ¿Dos países tan lejanos tienen algo en común o tienen las relaciones comerciales algún futuro interesante?

Además me gustaría preguntar algo más personal. Si el Presidente se siente satisfecho por lo que ha podido hacer. ¿Qué ha sido lo más importante, lo más personalmente impactante, qué es lo que quisiera poder haber hecho, pero que no ha podido hacer?

Más o menos en estos términos he pensado hacer la entrevista. Las preguntas exactas son un poco difíciles de prever, pero mi idea es tratar de mantener un ambiente de conversación. En esta entrevista las respuestas son mucho más importantes que las preguntas.

* * * * *