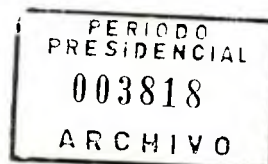




U.S. Department of Justice

United States Attorney
Southern District of Florida



133 South Miami Avenue, Suite 700
Miami, Florida 33130

Tom Mason, Esq.,
1201 Connecticut Avenue, N.W.
Washington, D.C.

February 12, 1993

Re: Dr. Carlos Cardoen

Dear Tom:

This is in follow-up to our phone conversation of Friday evening, February 12, 1993. Earlier today and yesterday I had advised you that the United States was in the process of assessing the evidence we had available to us and that we might not have as much as we had previously thought was available. I advised you that I wanted an extension of the statute of limitations in order to be able to more fully assess the sufficiency of our proof. I also advised you that there was a limited chance that a reassessment would affect our charging decision to Dr. Cardoen's benefit.

I am now writing because of a new development coming to my attention approximately 5:30 this evening. I have just been advised of information which could be of significant exculpatory value to the various targets of our investigation, including Dr. Cardoen. This information, if verified, could have a major affect on our charging decisions. The information will require several days to several weeks to verify and assess.

I am therefore requesting an extension of the waiver in order to properly follow through on this matter. This extension is not being sought to allow the government to consolidate its case. It is being sought to allow the government to investigate a matter which can only be beneficial to the people being investigated.

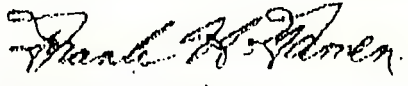
Obviously, I can make no promises at this time. The end result of our investigation may still be the same, and Dr. Cardoen may still be indicted. However, I give you my personal assurance that new information has just been brought to my attention which needs to be assessed for the value it may have toward affecting our charging decisions in the potential defendants' favor.

We will also provide you with the opportunity you had previously sought to bring your case to the attention of the members of the new administration, by extending the waiver to June 1, 1993.

Please try to have a decision for me as soon as possible, as we are at a critical stage of the proceedings. Thank you.

Yours truly,

CAROLINE HECK
ACTING UNITED STATES ATTORNEY

by: 
FRANK H. TAMEN
ASSISTANT U.S. ATTORNEY

DEPARTAMENTO DE JUSTICIA EE.UU.

Febrero 12 de 1993

Señor
Tom Mason
1201 Connecticut Avenue, N.W.
Washington, D.C.

REF.: Dr. Carlos Cardoen

Estimado Tom:

Esta es una continuación de nuestra conversación telefónica del viernes en la tarde, febrero 12, 1993. Temprano hoy y ayer le informé que los Estados Unidos estaba en el proceso de evaluar evidencia que teníamos disponible y que ahora pensamos no tener la suficiente información como previamente se pensó. Le informé que deseaba una prórroga al plazo de prescripción para poder evaluar completamente la evidencia de nuestra prueba. También le informé que habría una limitada posibilidad que una re-evaluación afectaría para beneficio del Dr. Cardoen nuestra decisión de hacer cargos.

Le estoy escribiendo ahora por un nuevo evento que ha llamado mi atención aproximadamente a las 5.30 de esta tarde. Acabo de ser notificado de información que podría ser de significativo valor eximente de responsabilidad para varias de las personas objeto de nuestra investigación, incluyendo al Dr. Cardoen. Esta información, si es verificada, podría tener un efecto mayor en nuestras decisiones de hacer cargos. La información requerirá de varios días a varias semanas para ser verificadas y evaluadas.

Estoy por lo tanto requiriendo una extensión al plazo de prescripción para continuar apropiadamente este asunto. Esta extensión no es requerida para permitir al gobierno consolidar su caso. Se requiere para permitir al gobierno investigar un asunto que puede ser beneficioso para las personas que están siendo investigadas.

Obviamente, no puedo hacer ninguna promesa en estos momentos. El fin resultante de nuestra investigación podría ser igual el mismo y el Dr. Cardoen podría aún ser procesado. Sin embargo, le doy mi personal seguridad que la nueva información ha sido recién traída a mi atención y que necesita ser estudiada por el valor que potencialmente puede tener en favor del defendido, en nuestras decisiones de hacer cargos.

Le daremos también la oportunidad que usted previamente solicitó de llevar su caso a la atención de los miembros de la nueva administración, extendiendo la prescripción al 1 de junio de 1993.

Agradeceré tener su decisión a la brevedad, ya que estamos en un momento crítico del proceso. Muchas gracias.

Atentamente,