

RESERVA ARCHIVO

RR.EE. (DIBILAT-EUROPA) OF.RES.N. 007349

CON ANEXO

OBJ.: Remite Conferencia de prensa de Mijail Gorbachov sobre América Latina y antecedentes sobre visita a Chile.

REF.: Audiencia señor Gorbachov con S.E. el Presidente de la República el 04 de diciembre de 1992.

SANTIAGO, 30 NOV 1992

A : S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

DEL : MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES

1. Como está en conocimiento de US., entre el 03 y 05 de diciembre próximo visitará nuestro país el ex-líder de la Unión Soviética y Premio Nobel de la Paz señor Mijail Gorbachov. En el marco de ella se contempla una audiencia con US. el viernes 04 a las 10:00 horas.

2. En orden a que US. pueda disponer antecedentes para dicho encuentro, hago llegar a US. los siguientes comentarios:

a) Carácter de la visita

La visita a Chile se realiza en un contexto estrictamente privado, organizada por particulares y contempla un nutrido calendario de actividades con predominancia académica. A juicio de esta Secretaría de Estado, el mantener este carácter salva cualquier sensibilidad que pudiera surgir con las autoridades de la Federación de Rusia, país con el que se mantienen buenas relaciones diplomáticas.

La génesis de la misma pareció pasar por un período confuso en cuanto a qué entidades tenían la responsabilidad de organizar la misma, estableciéndose finalmente que ella dependía de la Fundación argentina "Colloquium".

b) Diferencias Gorbachov-Yeltsin

Las relaciones Gorbachov-Yeltsin cuentan con un historial de tensiones y acercamientos en diversas épocas. Durante el período que el primero detentó el poder, Yeltsin mantuvo una postura crítica respecto del partido y de la persona del Jefe de Estado, estableciéndose una rivalidad

natural entre ambos en vista del creciente carisma y posterior retiro del Partido Comunista del actual Mandatario ruso. Dicha situación sería revertida durante el intento de Golpe de Estado del 19 de agosto de 1991, ocasión en la que Yeltsin desempeñó un rol fundamental en el fracaso del mismo, liderando como figura visible el repudio ciudadano a la manifestación de fuerza entonces vigente.

El apoyo que otorgó a Gorbachov inició un corto período de acercamiento entre ambos personeros.

Disuelta la Unión Soviética el 08 de diciembre de 1991, sin el consentimiento de Gorbachov, en un proceso que en cierto modo se desarrolló a sus espaldas, Yeltsin asumió el poder de la Federación de Rusia, uno de los 12 estados que conformaban la URSS. Debe recordarse que las Bálticas se habían independizado con anterioridad, sino el número ascendería a 15.

Gorbachov pretendía transformar el Partido Comunista y estrechar los lazos de la "Unión", pero la perestroika siguió una dinámica propia, evolucionando hacia un contexto cuyo resultado aún está por verse. No obstante ello, con la nueva situación, y a pesar de sus reservas por la disolución del país, apoyó a Yeltsin y se retiró a la actividad privada pasando a presidir la Fundación Internacional para Estudios Socio-Económicos y Políticos, también denominada "Fundación Gorbachov".

A medida que el proceso de cambios en Rusia se fue acelerando por medio de la aplicación de medidas radicales en el ámbito económico, con el consecuente costo y descontento social, el ex-Mandatario comenzó paulatinamente a criticar al Jefe de Estado en funciones. Como reacción, el gobierno inició un grupo de acciones tendientes a desacreditarlo. Se decretó la transferencia al Gobierno del edificio donde se ubicaba su fundación, así como de una dacha para alojar invitados exigiéndole pago de arriendo. Igualmente se lo acusó de una serie de transgresiones administrativas por no pago de impuestos .

A estas acusaciones se suman la negativa de Gorbachov a concurrir a prestar declaración como testigo en el juicio que se sigue respecto de la legalidad del Partido Comunista ante el Tribunal Constitucional, lo que conllevó una prohibición de salir del país.

La situación del ex-líder soviético se está viendo cada vez más aporreada en la nueva Rusia, donde el prestigio de Gorbachov, en opinión de nuestra Embajada en Moscú, dista bastante del reconocimiento de que goza en esferas internacionales. Se le acusa además de inconsecuencia, pues siempre habría predicado acerca del respeto a las normas y disposiciones que está obligado todo ciudadano de Rusia para, repentinamente, transformarse en un "otkaznik", disidente, que lucha contra las arbitrariedades del Estado y del Gobierno.

En cuanto a su viaje, hasta ahora sólo excepcionalmente le habían permitido, por razones humanitarias, viajar a Alemania a los funerales del ex-Canciller Brandt.

- c) Conferencia de Prensa ofrecida por el personero sobre América Latina a pocos días del inicio de su gira por Argentina, Brasil, Chile y México (Se remite texto).

Observará US. que dos de las nueve preguntas se refieren a Chile y México las que parecieran contener comentarios acertados. Es de notar que en su larga respuesta Gorbachov establece una relación entre la experiencia chilena y las transformaciones que está viviendo Rusia. Pese a las diferencias políticas que lo separan del Presidente Yeltsin, sostiene que debe dársele una oportunidad para llevar adelante el proceso de consolidación social del país sin recurrir a "los instrumentos de la dictadura".

Son también de interés los comentarios sobre la política latinoamericana de la Federación de Rusia, en la que el ex-Presidente de la URSS confirma que dicha acción está experimentando un proceso intenso de definición, dado el nuevo papel de Rusia. En cuanto a si piensa reasumir un rol político en su país, revela cierta cautela. En el pasado se ha dado a entender que no se considera una figura obsoleta. Ello pareciera contradecir la percepción prevaleciente sobre su persona y futuro.

Saluda a US.,



[Handwritten signature]
ENRIQUE SILVA CIMMA
Ministro de Relaciones Exteriores

DISTRIBUCION:

1. S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA.
2. RR.EE.-ARCHIGRAL.
3. RR.EE.-SUBSEC, info.
4. RR.EE.-DIBILAT-EUROPA, arch.

**TEXTO DE LA CONFERENCIA DE PRENSA
OFRECIDA POR MIJAIL GORBACHOV A PERIODISTAS QUE CUBREN
LOS ASUNTOS DE AMERICA LATINA, EN RELACION A SU VIAJE A
ARGENTINA, BRASIL, CHILE Y MEXICO
(Traducción No Oficial)**

Pregunta

¿Cuáles son las perspectivas del Movimiento de los No Alineados, tomando en consideración las nuevas realidades?

Respuesta

Yo creo que toda la civilización debe convertirse a este Movimiento. Como se terminó la Guerra Fría, se puede afirmar que las bases de la confrontación están destruidas, ante todo, la confrontación militar. Pero las contradicciones permanecen. Existen contradicciones en Europa y en cada país. Las contradicciones globales y las contradicciones Norte-Sur. El término de la Guerra Fría nos da una oportunidad única. Los cambios que están efectuándose tienen como base el fuerte desarrollo de los procesos democráticos. En los países latinoamericanos se observa este proceso de transición desde las dictaduras de diferentes tipos a la democracia. Esto crea un ambiente donde los diferentes intereses pueden armonizarse. El sistema de bloques que trabaja para la confrontación está muriéndose o adquiere otras funciones. Pero, de todas formas, parece que la colaboración se va a desarrollar en dos niveles: en el nivel de las Naciones Unidas y el nivel regional. Veo que aparece la zona americana de libre comercio, como respuesta a la CEE. Se que Brasil, Argentina, Perú y Uruguay están pensando en su Zona de Libre Comercio, el grupo de los países andinos también discute el mismo tema. Yo no veo aquí ningún peligro. Estos procesos de colaboración están motivados por los antecedentes históricos del desarrollo de los países vecinos. El Movimiento de los No Alineados debe convertirse en una forma de colaboración general.

Pregunta

¿Piensa Ud. que el modelo chileno podría ser aplicado en Rusia?

Respuesta

Quando yo trabajaba en Stavropol, esta ciudad estuvo vinculada con la ciudad de Temuco, porque las dos se encuentran en el paralelo 49. Entonces, los ciudadanos de Stavropol tenían vínculos con los chilenos, precisamente en el momento cuando en Chile estaban efectuándose los fuertes cambios democráticos, que estaban relacionados con la llegada al poder del Gobierno de Allende. Entonces, nosotros eramos prochilenos, como en su tiempo eramos procubanos. Nosotros aplaudimos los cambios. Pero la situación se desarrolló de tal manera que tal vez los demócratas cometieron algunos errores porque no fueron capaces de darle una dirección sabia al proceso de la transición. Pero, tal vez, influyeron también las fuerzas exteriores. En aquella época, la URSS y el pueblo soviético se encontraban con las fuerzas democráticas de Chile y este sentimiento vive en nuestro país. La reacción (al golpe) fue absolutamente negativa, no debemos esconderlo. Percibimos entonces la llegada de Pinochet como una violación del proceso democrático. ¿ Que sucedió después de este drama pesado...? Hoy está efectuándose el proceso de reconciliación nacional en Chile, e incluso, el General Pinochet se queda con

ciertas funciones y ocupa cierta posición -esto es el resultado de la opción de los chilenos-. Respeto la opción del pueblo. Ustedes deben resolver sus problemas por sí mismos. Este es uno de los principios del nuevo pensamiento. Esta misma política la aplicaba respecto a los países de Europa Oriental, al dejar de lado lo que se llamaba "Doctrina Brezhnev". Y lo que sucede en Chile es la opción de los propios chilenos, una situación en que las fuerzas de oposición resuelven sus problemas y luchan por adquirir influencia a través de programas y propuestas de perspectiva para que el país siga adelante.

En lo que se refiere a nuestro país, no debemos permitir una situación caótica, que podría ser usada para la asunción al poder de las fuerzas reaccionarias. Esto sería una tragedia para Rusia que superaría todo lo que habíamos sobrevivido antes. Estoy en contra de resolver los conflictos actuales a través de las medidas de emergencia, tenemos que mantener el rumbo de las transformaciones democráticas. Estoy en contra de una disolución del Congreso o del Soviet Supremo, esto significaría una escisión de la sociedad. La confrontación terminaría mal. Por eso, a pesar de todas mis observaciones críticas **estoy en contra de la renuncia de Yeltsin hoy. Debemos darle la oportunidad de presentarse como un líder que consolide la sociedad.** No creo que tengamos que utilizar los instrumentos de la dictadura.

Al mismo tiempo, en lo que se refiere a la transición a la democracia, hay que aprovechar todo lo positivo que contiene la experiencia chilena. No estoy de acuerdo con la tesis que aquí ante todo hay que implantar una dictadura y solamente después pasar a unas reformas democráticas. Como el hombre que inició la renuncia al régimen totalitario más fuerte que existía en los tiempos de los Secretarios Generales, no puedo aceptar aquel punto de vista de que la dictadura es necesaria para nosotros. Necesitamos un Poder Ejecutivo eficiente, una política eficiente y el consenso.

Pregunta

¿Cuál es su opinión sobre México?

Respuesta

Para nosotros, México representa una tradición. Muchos aspectos de nuestra historia se entrelazan. Nuestros vínculos nunca se han roto y el interés mutuo siempre se ha mantenido. Ahora se abren grandes posibilidades para el desarrollo de las relaciones entre Rusia y los países de América Latina, entre ellos México, que actualmente está demostrando grandes capacidades para reformar su sociedad. Con su Presidente sentimos de inmediato simpatías mutuas. Es un gran político, un intelectual, un buen conocedor de la economía, la persona que tiene todas las cualidades necesarias para dirigir un Estado. Podrán aparecer nuevas perspectivas de desarrollo entre Rusia y México. México participa en los procesos de integración. En Estados Unidos hay quienes están preocupados porque les podrían ofrecer una fuerza laboral más barata, lo que quitaría a los americanos los puestos de trabajo. Esto podría aumentar las tensiones en la economía de los Estados Unidos que son ya considerables. Aquí es necesaria una gran capacidad de los políticos para armonizar los intereses.

Pregunta

¿Cuáles son sus rasgos comunes con Bill Clinton y cuáles son las diferencias?

Respuesta

Ante todo, su elección representa un cambio generacional en la política. En esto hay coincidencias. A mi me gusta el dinamismo, el democratismo y el realismo de Clinton. Creo que la combinación con Gore es fuerte. Para el nuevo Presidente se abre un gran campo de acción. Aunque también tendrá numerosos problemas. Le deseo éxito, lo que influiría positivamente en otros países. Creo que él asimilará de una manera positiva toda la experiencia acumulada de las relaciones entre nuestros dos países.

Pregunta

¿Cuál es su opinión respecto de la política rusa en América Latina?
¿Cómo se pueden construir las relaciones con los países del tercer mundo?

Respuesta

Voy a actuar dentro de los límites de la Fundación, porque la Fundación ayuda a aclarar los intereses de todas las partes interesadas, a encontrar interlocutores. Creo que crearemos una organización investigadora que nos ayude a realizar la colaboración. Pero lo haremos después de evaluar el interés que hay en América Latina. Nosotros utilizamos las elaboraciones de la Cancillería y de los centros científicos y nos preparamos seriamente para este viaje. En lo que se refiere a la política rusa respecto de América Latina, se encuentra en el proceso de formación. Ahora está desarrollándose un proceso intenso que defina un papel nuevo para la Rusia soberana e independiente y dentro de los límites de este nuevo papel de determinarán las prioridades de esa política. Creo que Rusia va a realizar sus intereses en los países del tercer mundo, aunque evito usar este término. Todos constituimos una misma civilización.

Pregunta

¿Piensa Ud. participar más activamente en la vida política de Rusia?

Respuesta

Participo activamente dentro de los límites de la Fundación. Acepté también la propuesta de más de 100 parlamentarios de diferentes países para ocupar el puesto de Presidente de la Cruz Verde Internacional y lo hice por razones éticas, convencido de que el futuro de nuestra civilización depende de cómo podremos encontrar las respuesta a los problemas relacionados con el hombre y el medio ambiente. Como el hombre que inició las reformas junto con los reformadores de la primera ola, no puedo marginarme del proceso político y participo en este, re-pensando los puntos principales de mi actividad de 7 años y preparando las memorias. A mi me gusta mi nuevo papel, es más libre, esto corresponde más a mi contenido interno. No tengo planes para introducirme directamente en el proceso político a través de cargos específicos, aunque tenía una propuesta de este tipo. No pretendo crear un partido de oposición, como podría parecer.

Pregunta

¿Que fuerzas políticas son más próximas a Ud. "Unión Cívica", Gaidar o el Soviet Supremo?

Respuesta

Como me considero demócrata de centro izquierda, para mi es más próxima la "Unión Cívica" y las fuerzas que la integran. A Yegor Gaidar le trato personalmente con simpatía. Para mi hizo mucho cuando yo era el Presidente del país. Pero eso no significa que yo apruebe su programa de medidas macroeconómicas. El no evaluó bien las amenazas a las reformas en el nivel microeconómico. Ahora parece que lo empieza a entender.

Pregunta

¿Cuál es el significado de las ideas del humanismo en la política? ¿Qué podría Ud. decir para el representante de la revista de la Internacional Humanista?

Respuesta

Yo saludo la Conferencia de la Internacional que trabaja en estos días. He enviado mi mensaje para esta Conferencia. Lamentablemente estuve tan ocupado que no pude participar personalmente. Pero estas ideas para mi son próximas, estuve en contacto con los organizadores de esta Internacional desde el inicio y yo quisiera que la revista contribuya a la difusión de todo lo que lleva consigo el humanismo. El criterio del democratismo y el humanismo es la situación con los derechos humanos. Creo que esta revista va a unir a la gente que siente como suyas las ideas de la democracia, la formación de la nueva civilización donde el protagonista principal será el hombre.

Pregunta

¿Tiene el Voucher¹ y que va a hacer con el?

Respuesta

Todavía no lo he recibido. Esta campaña es una cobertura vaga de la falta de un programa bien pensado de privatización. Tiene un carácter populista. Permite a los que han robado dinero, comprar la propiedad. El Voucher, equivalente a dos salarios mensuales, tal vez permita mantenerse por un tiempo a los que se encuentran en una situación crítica.

Pero hay que ocuparse seriamente de la privatización. Perdemos el tiempo al privilegiar ante todo la privatización pequeña, del comercio, del sector de servicios, de pequeñas y medianas empresas, del sector agrario. Creo que es correcto cuando las grandes empresas realizan una política favorable a establecer un sistema de acciones, como Kamaz. En general, estoy por la privatización.

¹

Bono para la compra de acciones que se ha entregado a los ciudadanos rusos.

Código RPC Panel Ingreso De Datos Fecha 01-DEC-1992

Nip 92/28303 - Hora 17:04 Tipodoc OFI Caracter RES

Numdoc 007349 Fechadoc 30-NOV-92 Destinatario PAA

Firma Enrique_Silva_Cimma Sexo

Institución o Ministerio de Relaciones Exteriores
Dirección
Ciudad Santiago Región RM
País CHI

Derivada CBE Fecha 01-DEC-92 Nop
Necesita Respuesta N
Nop Relacionado

Resumen REMITE CONFERENCIA PRENSA DE MIJAIL GORBACHOV SOBRE AMERICA LATINA
Y ANTECEDENTES SOBRE VISITA A CHILE. EN EL MARCO DE SU VISITA SE
CONTEMPLA AUDIENCIA CON S.E., 4 DICIEMBRE A LAS 10:00 HRS.

Next Screen para Realizar Derivaciones Externas

Transaction completed -- 1 records processed.

Char Mode: Replace Page 1

Count: *1

URGENTE
[Signature]