

REPUBLICA DE CHILE
REPRESENTACION PERMANENTE DE CHILE
ANTE LA FAO

ARCHIVO

RD 011-11-93
PRESIDENCIA
REGISTRO Y ARCHIVO
NR. 93/22860
A: 10 NOV 93
P.A.A. R.C.A.
C.B.E. M.L.P.
M.T.O. EDEC
M.Z.C.

Koma, 9 de noviembre de 1993

A: Su Excelencia el Presidente de la República

De: Ministro de Agricultura

Tema: Elección de Director General de la FAO.

1. Este memorándum tiene por objetivo proporcionar a S.E. mi punto de vista del resultado de la elección de Director General de la FAO.

2. A la derrota de Rafael Moreno contribuyeron varios factores, cuya importancia relativa es hoy difícil de determinar. Ellos son los siguientes:

A) La unidad africana/islámica: Partíamos de la base que Africa no permanecería unida, y que sus votos se dispersarían entre varios candidatos, ya que el sustento de la Organización de la Unidad Africana al candidato Diouf de Senegal, era formalmente sólo una recomendación y no estaba acompañado de apoyos escritos de cada país. Tradicionalmente Africa., que cuenta con más de 50 votos, había sido incapaz, debido a rencillas y divisiones tradicionales, de permanecer unida en una elección el Sistema de las Naciones Unidas. Las visitas de Rafael Moreno y de varios Embajadores a distintos países de ese Continente, parecieron confirmar que en esta ocasión esa unidad tampoco se produciría. Los demás candidatos también creyeron contar con algún apoyo africano. En el hecho, Africa se mantuvo básicamente unida. El Secretario General de la Organización de Unidad Africana viajó especialmente a Roma para hacer un seguimiento, país por país, de su compromiso con Diouf. En la primera vuelta hubo algunas deserciones, compensada por el apoyo inicial de países islámicos, los que resultaron cruciales para realzar la expectativa africana. Así, la disciplina regional terminó por imponerse. Con respecto a los países islámicos, esperabamos que el Sr. Saouma (Libanés, Director General saliente de la FAO), que siempre le manifestó simpatía y apoyo a Rafael Moreno (lo que a ojos de sus oponentes, le convertía en un candidato "continuista") le aseguraría el bloque árabe. Los apoyos tempranos de Siria, Jordania y otros países árabes parecían conformar esta suposición. Sin embargo, la adhesión masiva árabe no se produjo, pues la Liga Islámica, una vez retirado el candidato de Bangladesh, se inclinó por el candidato de Senegal., agregándole votos de Asia y del mundo árabe. Cabe señalar que Egipto, como Presidente de la Organización de Unidad Africana y país sede de la Liga Arabe, jugó un rol fuerte en bloquear el apoyo a Chile. Debo agregar que Chile tiene sólo cuatro Embajadas en ese vasto Continente (Egipto, Túnez, Sudáfrica y Kenya), lo que hace extremadamente difícil el seguimiento de las posiciones que adoptan los africanos.

REPUBLICA DE CHILE
REPRESENTACION PERMANENTE DE CHILE
ANTE LA FAO

B) La deserción de algunos (3 o 4) países del Caribe Anglófono: Desde temprano nuestros Embajadores en esos países (que son sólo dos: el Embajador ante la OEA y el acreditado en Jamaica, que son concurrentes ante todos ellos) expresaron su preocupación ante la creciente frialdad de algunos de ellos, notoriamente Trinidad y Tobago y Dominica. entre otros. Algunos de los otros candidatos, el australiano y el indio, fueron capaces de socavar el apoyo caribeño. El primero apeló a la solidaridad del Commonwealth. El segundo, a ofertas de distinto tipo y a una campaña de desprestigio en contra de Rafael Moreno. Ambos señalaron que la unidad Latinoamericana y del Caribe implicaba que los votos caribeños iban invariablemente en beneficio de los latinos, que sólo se acordaban de los caribeños en épocas electorales. La falta de apoyo, sin embargo, fue minoritaria y nunca fué públicamente reconocida.

C) La actitud norteamericana: La campaña del candidato australiano contó con el apoyo entusiasta de todos los anglosajones. Fué una campaña muy rica en recursos de todo tipo, a la que se sumó Estados Unidos con todo su peso e influencia. EEUU no se limitó a apoyar al australiano, sino que también desarrolló una intensa campaña negativa en contra de Rafael Moreno, señalando que no sería capaz de cambiar la FAO, pues era un hombre "de adentro", continuador de las políticas de Saouma. Estados Unidos volcó todo su peso, incluyendo a países como Japón, los escandinavos, Corea del Sur y otros, para que votasen por Australia. Cometieron, en su perspectiva, un error terrible que se volvió finalmente contra ellos mismos, resultando infructuosos todos los esfuerzos para hacerles ver lo errado de su posición.. Los EEUU se mantuvieron inflexibles en sostener que la FAO tendría que ser administrada por un hombre que representara a los principales contribuyentes, pues estos, con un hombre del mundo en desarrollo podrían verse obligados a retirar su apoyo financiero. Canadá tomó un curso parecido. Desde muy temprano se disasoció de la Región de América Latina y el Caribe, adoptando posiciones muy contrarias a las de nuestro candidato. La actitud de Canadá es especialmente inamistosa y reprochable, ya que en un comienzo apoyó en la etapa primaria al candidato argentino, incluso haciendo campaña a su favor para volcar hacia él a los países del Caribe. Sin embargo, producido el desenlace interno en beneficio de Rafael Moreno, nada le importó la unidad continental y apoyó abierta y ardorosamente a Australia.

D) La candidatura India y el "factor interno": La India levantó la candidatura del Sr. Muthoo, funcionario de la FAO. Su campaña se basó en promesas de todo tipo, mayor asistencia técnica, apertura de oficinas con funcionarios locales, y descrédito de sus oponentes. A esto, se sumó el peso específico de la India con sus países vecinos. Muthoo, con estos elementos, fué capaz de levantar un apoyo de más de veinte países en Asia, de algunos africanos en la primera y segunda vuelta, y quizá de algunos caribeños. Con ellos logró disminuir el apoyo a Rafael Moreno, bloqueando sus expectativas en las rondas iniciales. Se esperaba que nuestro candidato obtuviera unos 55 votos en la primera votación. Era su piso o base que le daría la ventaja psicológica de una

REPUBLICA DE CHILE

REPRESENTACION PERMANENTE DE CHILE

ANTE LA FAO

partida sólida . Resultó primero en las dos primeras votaciones, pero con ventajas débiles, mientras Africa se consolidaba y los árabes hacían sus cálculos, jugando a ganador. Hay que señalar que Muthoo mantenía una actitud hostil respecto de Rafael Moreno.

E) Los franceses: Francia temía un triunfo australiano y decidió bloquearlo con todo su poder, bastante considerable entre los países de Africa. Por ello, votó por Senegal en las primeras vueltas, manteniendo la opción de un posible apoyo a Rafael Moreno, si no se consolidaba el voto africano. En la medida que ello no ocurrió, los franceses se jugaron abiertamente por Senegal en otros continentes. Francia rechazaba a los australianos debido a que éstos, en su campaña, habían destacado el papel que cumplían como coordinadores del Grupo Cairns en pro de la apertura de los mercados agrícolas y porque temía que un bloque anglosajón en la FAO significaría el fin de su considerable influencia en la Organización. .

3. Hay elementos positivos que hay que rescatar y destacar en esta campaña. Entre ellos señalaría en forma inequívoca los siguientes:

A) La unidad latinoamericana: Esta fué cierta., abierta y hasta el final. Cabe destacar la generosidad y amistad de muchos otros. Entre ellos quiero subrayar el apoyo valiosísimo de Brasil. Sugiero que S.E. envíe una carta personal a los Presidentes latinoamericanos agradeciéndoles su apoyo. Una muy especial tendría que ir dirigida al Presidente del Brasil..

B) La eficiencia y la altura de la campaña chilena: La diplomacia chilena, en el Ministerio y en las distintas Embajadas que participaron en esta elección, especialmente la Misión ante la FAO, cumplió en forma cabal y brillante con su cometido. Hicieron todo lo que estuvo a su alcance, realizando una labor profesional con dedicación , entusiasmo y competencia. No quedó gestión sin realizar, ni misión sin cumplir. Además, como ha sido reconocido por todos, la de Chile fué una campaña limpia, de gran altura, con propuestas técnicas, sin caer en la descalificación del oponentes y sin promesas que comprometerían el futuro de la Organización. Hay que destacar que la alta calidad personal y profesional del candidato chileno han sido universalmente reconocidos y apreciados. Fué incansable en la campaña, dejando siempre en alto el nombre de Chile y abriendo con su candidatura nuevos lazos con innumerables países con los cuales Chile tiene aún tenues contactos diplomáticos, los que deberían ser aprovechados y favorecidos en el futuro.

C) La unidad final de los países en desarrollo: El retiro de la candidatura de Rafael Moreno se hizo en el momento oportuno, cuando se vió claramente que no tenía posibilidades de crecimiento en su votación. Se hizo con una declaración de agradecimiento a los países que nos habían apoyado, con una cita de la Declaración suscrita por S.E. con el Presidente Diouf de Senegal, y un llamado a que se apoyara el candidato de ese país- La posición chilena fué

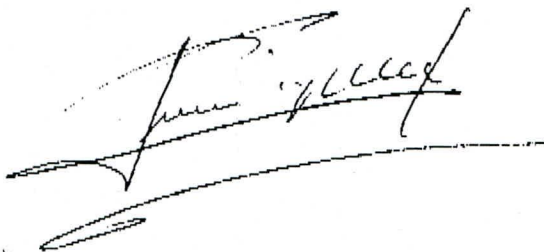
REPUBLICA DE CHILE

REPRESENTACION PERMANENTE DE CHILE

ANTE LA FAO

recibida con un cerrado aplauso, como un reconocimiento que Chile era un país digno, fiel a su palabra. Esta declaración ganó el respeto y el reconocimiento africano y muy especialmente el del señor Diouf. La votación final demuestra que fué America Latina y el Caribe la que convirtió a Diouf en ganador.

Copia: A Ministro de RR.EE

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Juan Diouf', written over a horizontal line.