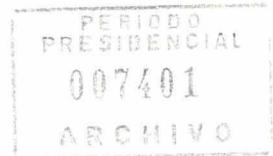


Luz María Destéfano de Lenkait
Jurista y Ex-Diplomática (1965-1977)
Kamperweg 16
4005 Meerbusch 2
Bundesrepublik Deutschland



Señor
Don Patricio Aylwin
Presidente Electo de la
República de Chile
Santiago - Chile

8 de enero de 1990

Estimado Don Patricio:

Estas breves líneas son para recordarle, Don Patricio, mi
restitución al Servicio Exterior de Chile. Como se lo planteé
en mi carta de 7 de septiembre del año pasado, durante su visita
a Bonn, se trata de un derecho al que me siento acreedora por
una razón de justicia y reparación, al haber sido apartada y pri-
vada de mi cargo en 1977 después de 11 años de servicio, con
infracción flagrante de todas las normas existentes.

Nada me gustaría más que trabajar en el campo diplomático
para su Gobierno en Alemania, donde dispongo de todos los con-
tactos necesarios para realizar una función exitosa.

Espero recibir algunas líneas tuyas para saber a qué atenerme,
qué pases prácticos habría que realizar, a fin de disponer mi
viaje a Chile con tiempo para conversar con Ud., ponerme a dispo-
sición de su Gobierno y arreglar este asunto en Santiago, con su
alta venia.

Afectuosamente le saluda su amiga

Luz María de Lenkait

Luz María Destéfano de Lenkait
Jurista y Ex-Diplomática (1965-1977)
Kamperweg 16
4005 Meerbusch 2
Bundesrepublik Deutschland

Señor
Don Patricio Aylwin Azócar
Presidente Electo de la
República de Chile
Santiago - Chile

7 de enero de 1990

Estimado Don Patricio:

Como un aporte al diseño de la política exterior de su Gobierno con respecto a Europa, en esta nueva era histórica a que han dado a luz los acontecimientos trascendentales ocurridos en Europa del Este a fines de 1989, me complace enviarle, anexos, dos documentos preparados por mí, que hice llegar al Ministerio de Relaciones Exteriores, Cancillería y Parlamento Federales, y a las dos Iglesias de este país, con la intención de influir directamente con estas ideas en el pensamiento de esta sociedad y en la política que la República Federal deberá impulsar ante la dramática revolución libertaria y democratizadora de los pueblos del Este, especialmente trágica en Rumania.

Los dos documentos: a) "La unidad de Alemania: objeto del derecho de autodeterminación y premisa de la unidad de Europa" y b) "Posición alemana-alemana urgentemente necesaria", están escritos en alemán, pues fueron pensados por mí para ejercer influencia en las autoridades alemanas llamadas a tomar decisiones políticas frente a la nueva situación europea.

La invasión norteamericana en Panamá, en pleno despunte de esta nueva época de autoliberación y determinación de los pueblos, motivó un documento crítico de mi parte, que envié también a representantes parlamentarios y de Gobierno de la República Federal: "En contradicción con la civilización".

Especialmente para Ud. me extenderé, en síntesis, sobre el fondo de los tres documentos adjuntos.

propuso una declaración conjunta de las dos Alemanias aceptando la frontera occidental polaca definitivamente. Kohl se opone. Lo más grave de esta disputa sin sentido es que se presta para desprestigiar la justa causa alemana en el mundo, dando pretexto para ataques de parte de las potencias interesadas en que la unidad no se logre. Así lo hago ver en mi segundo documento.

En este contexto, es importante conocer las posiciones de las potencias aliadas: Estados Unidos condiciona el proceso de unificación al hecho de que Alemania pertenezca a la NATO. Posición incompatible con la nueva realidad, pues mientras persista este bloque militar comprensivo de una mitad de Europa persistirá también el Pacto de Varsovia, y, por su posición geopolítica, una Alemania integrada a cualquier bloque militar será percibida como peligro o amenaza por el bloque opuesto (en este caso el Pacto de Varsovia). Francia, aparentemente, es el país más proclive a la unidad alemana: ha reconocido el derecho de autodeterminación del pueblo alemán, pero últimamente ha manifestado reservas. Inglaterra se ha mostrado preocupada por la aceleración de los acontecimientos. La Unión Soviética acepta la unidad de los dos Estados alemanes como consecuencia del derecho de autodeterminación, siempre que no se altere con ello la situación geopolítica y de seguridad del continente.

Creo que una proposición de unificación alemana - Confederación o Federación - como resultado del derecho de autodeterminación del pueblo alemán, unida a la desafiliación de ambos bloques y la propuesta de crear un solo órgano de seguridad conjunto para el continente europeo en reemplazo de los dos bloques antagónicos sería aceptada por la mayoría de los países europeos.

El nacimiento de democracias en los países del Este significa el reemplazo de la constelación mundial bipolar por un mundo pluralista. La estabilización de las nuevas democracias en Europa del Este tiene prioridad. Las instituciones de la Comunidad Europea (Tratados de Roma) están llamadas a ser los pilares de la nueva Europa.

Muy incierta es la situación de Gorbatschow en la Unión Soviética. El invierno ruso ha agudizado los problemas de abastecimiento. A ello se agrega el problema de los nacionalismos existentes, dentro de los cuales el nacionalismo ruso ha tenido siempre preponderancia. Extremos de derecha y de izquierda, proclives a la contención y aceleración de las reformas, respectivamente, podrían exacerbar el clima de sublevación latente con peligro de extenderse y escapar al control. En Alemania se siguen los acontecimientos en Rusia con la mayor expectación. Existe un vivo interés en que la Perestroika impulsada por Gorbatschow tenga éxito, el que creo conviene a Latinoamérica y a la constelación Sur en general.

En el documento "En contradicción con la civilización" denuncié la invasión norteamericana en Panamá como un asalto militar a un Estado soberano, en contravención flagrante con los principios de derecho internacional, a costa de miles de víctimas inocentes. Habiendo sido expresamente reconocida por el Presidente Bush en Malta y en Bruselas esta nueva época de autodeterminación y liberación propia de los pueblos, la política de fuerza e intervención militar de la Casa Blanca pone en evidencia la contradic-



Dr. Hans Stercken
Mitglied des Deutschen Bundestages
Vorsitzender des Auswärtigen Ausschusses

Bonn, 17. November 1989

Frau
Luz Maria Destéfano de Lenkait
Kamperweg 16
4005 Meerbusch 2

Sehr geehrte gnädige Frau,

mit Interesse habe ich Betrachtungen über die Lage in Deutschland aus Ihrer Feder gelesen, die natürlich auch vor den Wahlen in Chile an die Wünsche erinnern, die die Demokraten in Deutschland mit dem Ausgang dieser wichtigen Entscheidung verbinden.

Es wird übrigens eine Delegation des Auswärtigen Ausschusses geben, die zur Wahlbeobachtung nach Chile reisen wird.

Ich habe gerade vor wenigen Minuten mit dem neuen deutschen Botschafter in Chile Rücksprache genommen, um mich mit ihm darüber zu verständigen, was zu tun ist, um einen wirklich neuen Anfang mit den Beziehungen zu Chile herbeizuführen.

5300 Bonn 1, Bundeshaus (0228) 16 58 45
5100 Aachen, Annastraße 36 (0241) 2 08 80

5100 Aachen, Beratungsbüro (0241) 3 77 88
5100 Aachen, Kreisgeschäftsstelle (0241) 3 36 61

Ich bin nach diesem Gespräch sehr befriedigt, weil ich weiß, daß sich Herr Dr. Pabsch schon sehr viele Gedanken des guten Willens gemacht hat, um die vielen Chancen wieder nach den Wahlen nutzen zu können, die die Deutsche im Umgang mit ihren chilenischen Freunden haben.

Für Ihre Überlegungen bedanke ich mich sehr herzlich bei Ihnen und bin

mit freundlichen Grüßen
Ihr

gez. Dr. Hans Stercken
nach Diktat verreist

f.d.R.
Monika Kreutz
Mitarbeiterin

Der Generalsekretär

- Der Persönliche Referent -

Frau
Luz Maria Destéfano de Lenkait
Kammerweg 16

4005 Meerbusch 2

15.11.1989

Sehr geehrte Frau Luz Maria de Lenkait,

ich danke Ihnen für Ihr Schreiben vom 4. November 1989. Herr Generalsekretär Erwin Huber, MdL, hat es mit großer Aufmerksamkeit und großem Interesse gelesen. Er hat mich mit der Beantwortung beauftragt.

Am kommenden Wochenende findet in München der Parteitag der Christlich-Sozialen Union statt. Er steht unter dem Motto "Für Bayern und Deutschland: Wir sind die Zukunft". Am Freitag, den 17. November werden zunächst verschiedene Arbeitskreise tagen. Der Arbeitskreis I beschäftigt sich mit dem Thema "Die deutsche Nation - lebendige Wirklichkeit". Der Arbeitskreis II steht unter der Überschrift "Aufbruch in die Freiheit - Europa im Wandel". Für den Parteitag hat der Vorstand der CSU einen Antrag ausgearbeitet, dieser Entwurf beinhaltet die Grundsätze unserer Deutschlandpolitik. Ich habe ihn als Anlage beigelegt.

Zu Ihrer Information übersende ich Ihnen ferner die neueste Ausgabe des Bayernkurier, in dem unser

Parteivorsitzender, Herr Bundesminister Dr. Theo Waigel,
MdB, den Titelaufsatz "Verantwortung für Deutschland" ge-
schrieben hat.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. W. Schmidbauer

Dr. W. Schmidbauer

Anlage

CDU/CSU-FRAKTION
DES DEUTSCHEN BUNDESTAGES
DER LEITER DES BÜROS DES VORSITZENDEN
- Dr. Günter Reichert -

13.11.1989
Az: 15/381
ID: 6618/77
5300 BONN 1,
GÖRRESSTRASSE
TELEFON (02 28) 16 36 81, 16 48 78

Frau
Luz Maria Destéfano de Lenkait
Kamperweg 16

4005 Meerbusch 2

Sehr geehrte gnädige Frau,

im Auftrag von Herrn Fraktionsvorsitzenden Dr. Dregger bestätige ich den Eingang Ihres Schreibens vom 4. November 1989. Ihre Gedanken zur Wiederherstellung der Einheit Deutschlands hat der Fraktionsvorsitzende der zuständigen Arbeitsgruppe "Deutschlandpolitik" der CDU/CSU-Bundestagsfraktion zugeleitet.

Beigefügt übersende ich Ihnen den Text der Rede, die Herr Dr. Dregger in der Debatte zum Bericht des Bundeskanzlers zur Lage der Nation im geteilten Deutschland am 8. November 1989 gehalten hat; außerdem füge ich den Text der EntschlieÙung bei, den die Koalitionsfraktionen bei dieser Gelegenheit im Deutschen Bundestag eingebracht haben.

Mit freundlichen Grüßen

Anlagen

Reichert.

FDP-FRAKTION
IM
DEUTSCHEN BUNDESTAG
DER VORSITZENDE

5300 BONN, den 15. November 1989
Telefon 16 21 83 I/Nu

Frau
Luz Maria Destéfano de Lenkait
Kamperweg 16

4005 Meerbusch

Sehr geehrte Frau de Lenkait,

für Ihr Schreiben vom 4. November 1989, in dem Sie Ihre Überlegungen zur Deutschlandpolitik, zur Entwicklung in der DDR und zu den Perspektiven, den Auftrag des Grundgesetzes zu erfüllen, "in freier Selbstbestimmung die Einheit und Freiheit Deutschlands zu vollenden", darlegen, danke ich Ihnen.

Der Deutsche Bundestag hat sich in der Aussprache über den Bericht der Bundesregierung zur Lage der Nation im geteilten Deutschland am 8. November 1989 intensiv mit diesem Fragenkomplex befaßt. Für die FDP haben Kollege Hoppe und ich gesprochen. Für die Bundesregierung hat u.a. Bundesaußenminister Hans-Dietrich Genscher das Wort ergriffen. Aus diesen Redebeiträgen ergibt sich ein umfassendes Bild der Deutschlandpolitik der FDP.

Zu Ihrer Unterrichtung füge ich die Texte dieser Reden bei.

Ich habe Ihr Schreiben an die Deutschlandgruppe der FDP-Bundestagsfraktion weitergeleitet, die Ihre Anregungen bei der Fortentwicklung der Deutschlandpolitik der FDP berücksichtigen wird.

Mit freundlichen Grüßen


(W. Mischnick)

Anlagen

Bonn, 15.12.1989
397/468 majü

Frau
Luz Maria Destéfano de Lenkait
Kamperweg 16

4005 Meerbusch 2

Sehr geehrte Frau de Lenkait,

für Ihr Schreiben vom 4.11.1989 danke ich Ihnen im Auftrag
des Herrn Parteivorsitzenden Dr. Theo Waigel.

Herr Dr. Waigel hat mich gebeten, Ihnen zu antworten.

Ich stimme Ihrer Auffassung ausdrücklich zu, daß bei der
Lösung der Deutschen Frage das Selbstbestimmungsrecht der
Völker im Mittelpunkt zu stehen hat. Die Wiederherstellung
der Einheit Deutschlands in Frieden und Freiheit setzt
einen grundlegenden Wandel der politischen Verhältnisse in
der DDR voraus. Der von Bundeskanzler Kohl vorgelegten
Zehn-Punkte-Plan sieht vor, über konförderative
Zwischenschritte eine deutsche Föderation herbeizuführen.
Bundeskanzler Dr. Helmut Kohl und der Herr Parteivor-
sitzende Dr. Waigel haben in vielen Erklärungen verdeut-
licht, daß ein auf diese Weise geeinter deutscher Staat in
die europäische Integration einbezogen werden muß. Er ist
nur als freier, demokratischer, dem Menschenrecht verpflich-
teter Staat vorstellbar. Der Zehn-Punkte-Plan entspricht
der in Ihrem Schreiben geäußer-

ten Intension "eine zielgerichtete, klare Politik für eine gerechtere, stabilere und glaubwürdigere Zukunft für ganz Deutschland" zu betreiben.

Ihre Studie "Die Einheit Deutschlands: Gegenstand des Selbstbestimmungsrechtes und Prämisse für die Einheit Europas" habe ich an den zuständigen Arbeitskreis der CSU-Landesgruppe im Deutschen Bundestag zur Kenntnisnahme weitergeleitet.

Für die Übersendung dieser Unterlage danke ich Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen


Ludwig Mailinger

Bonn, den 11. November 1989

Hans-Jochen Vogel

dankt Ihnen, sehr geehrte Frau Destéfano de Lenkait, für Ihr Schreiben vom 4. November 1989 und das Papier zur Deutschlandpolitik. Ich habe von beidem eine Ablichtung Herrn Kollegen Egon Bahr mit der Bitte übermittelt, Ihre Darlegungen im Rahmen der Aktivitäten der von ihm geleiteten deutschlandpolitischen Arbeitsgruppe des Parteivorstandes zu würdigen.

Mit freundlichen Grüßen



Frau
Luz Maria Destéfano de Lenkait
Kamperweg 16

4005 Meerbusch 2

Sehr geehrte Frau Destéfano de Lenkait,

Herr Brandt bittet mich, Ihnen für Ihre Überlegungen aus An-
laß des nunmehr in Gang gekommenen Prozesses der Wiederan-
näherung der beiden Teile Deutschlands zu danken. Ich stimme
Ihnen zu - und das war auch der durchgängige Tenor der Stel-
lungnahmen von sozialdemokratischer Seite -, daß es jetzt dar-
um geht, den Bürgerinnen und Bürgerⁿ der DDR die Ausübung ihres
Selbstbestimmungsrechtes zu ermöglichen. Nichts wäre in der
jetzigen Situation verkehrter als die Bewohner der DDR, die
ihre Freiheit gewinnen, zu bevormunden.

Mit freundlichem Gruß

Klaus H. Rosen
(Klaus-Henning Rosen)

OSKAR LAFONTAINE
STELLVERTRETENDER VORSITZENDER
DER SOZIALDEMOKRATISCHEN PARTEI DEUTSCHLANDS

Frau
Luz Maria Destéfano de Lenkait
Kamperweg 16

4005 Meerbusch 2

Büro:
Ottenhauerstr. 1
5300 Bonn 1

27. November 1989

Sehr geehrte Frau Destéfano de Lenkait,

herzlich danken möchte ich Ihnen für die Zusendung Ihrer Analyse "Die Einheit Deutschlands: Gegenstand des Selbstbestimmungsrechts und Prämisse für die Einheit Europas", die ich gerne zur Kenntnis genommen habe.

Insbesondere die auch in Ihrem Beitrag vorgenommene Verknüpfung mit der Abrüstungsfrage halte ich für wichtig in einer Situation, in der derart tiefgreifende Veränderungen sich in den ost-europäischen Ländern vollziehen.

Mit freundlichem Gruß

Oskar Lafontaine

DR. PHIL., M. A.
PETER GLOTZ
MITGLIED DES DEUTSCHEN BUNDESTAGES

Frau
Luz Maria Destéfano de Lenkait
Kamperweg 16

4005 Meerbusch 2

28. November 1989

Sehr geehrte Frau Destéfano de Lenkait,

ich bedanke mich sehr herzlich für Ihren Brief vom 4. November.
Ihre Denkschrift habe ich den am Problem der Deutschlandpolitik
arbeitenden Kolleginnen und Kollegen meiner Fraktion zugänglich
gemacht. Sie wird in unseren Beratungen sicher eine Rolle spielen.

Mit herzlichem Gruß


Peter Glotz

Der Regierende Bürgermeister, Rathaus Schöneberg, D-1000 Berlin 62

Frau
Luz Maria Destéfano de Lenkait
Kamperweg 16

4005 Meerbusch

GeschZ. (bei Antwort bitte angeben)

II A 2 - 1000

Bearbeiter

Zimmer

Fernruf 7831 (Vermittlung)

Apparat (Durchwahl 783 + App.-Nr.)

8759 Intern (90)

Datum

20. Dezember 1989

Sehr geehrte Frau Lenkait,

der Regierende Bürgermeister hat mich gebeten, für Ihr freundliches Schreiben vom 12. November 1989 zu danken.

Mit lebhaftem Interesse wurden Ihre Ausführungen zur Deutschlandproblematik zur Kenntnis genommen. Das von Ihnen zum Ausgangspunkt Ihrer Überlegungen genommene Selbstbestimmungsrecht der Völker ist auch die Richtschnur für die Politik des Senats von Berlin. Alle verantwortlichen Politiker in Deutschland haben sich in aller Deutlichkeit in den letzten Wochen noch einmal zu diesem Grundsatz der Selbstbestimmung bekannt.

Dabei darf selbstverständlich nicht vergessen werden, daß ein auf dem Grundsatz der Selbstbestimmung beruhender Weg zur deutschen Einheit nur eingebunden in den KSZE-Prozeß gegangen werden kann. Bundeskanzler Kohl hat in seiner Rede in Dresden am 19. Dezember 1989 diesen Zusammenhang noch einmal deutlich herausgestrichen.

Ich hoffe auf einen weiterhin friedlichen Verlauf der politischen Entwicklung in Deutschland und Berlin und wünsche Ihnen ein frohes Weihnachtsfest und ein gutes Jahr 1990.

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag


K u n z e



Dr. Antje Vollmer
Mitglied des Deutschen Bundestages
Fraktionssprecherin
DIE GRÜNEN

5300 Bonn 1
Bundeshaus
Fernruf (0228) 167482

Die Wahl dieser Rufnummer vermittelt den
gewünschten Hausanschluß.
Kommt ein Anschluß nicht zustande, bitte
Nr. 161 (Bundeshaus-Vermittlung) anrufen.

Frau
Luz Maria Destéfano de Lenkait
Kammerweg 116
4005 Meerbusch 2

Bonn, den 15.11.1989

Sehr geehrte Frau de Lenkait,

haben Sie herzlichen Dank für Ihren Brief vom 4.11.1989 und das beigelegte Papier zur Einheit Deutschlands. Wie Sie bin ich der Meinung, daß alle Positionen von einem vertieften Verständnis des Selbstbestimmungsrechts ausgehen müssen. In den Überlegungen für meine nächste Bundestagsrede zum Thema haben mir deswegen Ihre Ausführungen auch viele Anregungen gegeben und ich möchte mich herzlich dafür bedanken.

Mit freundlichen Grüßen
Ihre

(Antje Vollmer)

Luz María Destéfano de Lenkait
Chilenische Juristin und
Ex-Diplomatin (1965-1977)
Kamperweg 16
4005 Meerbusch 2
T.02159-1664

Herr Kardinal
Joachim Meissner
Erzbischof von Köln
Kaiserstraße 163
5300 Bonn 1

22. November 1989

Seine Eminenz:

angesichts der spektakulären Bewegung, die nach Polen und Ungarn jetzt Ostdeutschland und ganz Osteuropa in Richtung Demokratie bringt und mit dem Ziel, zu einer auf dem Fundament grundlegender menschlicher und gesellschaftlicher Werte unserer christlichen Zivilisation weitgehenden Vereinigung beizutragen, stelle ich Ihnen meine Analyse über diese neue Lage, die insbesondere die Deutschland- bzw. die europäische Problematik betrifft, zu Ihrer Verfügung.

Die Ereignisse in Ostdeutschland bedeuten eine historische Wende für den ganzen europäischen Kontinent und für die Welt. Sie zielen im Grunde auf das Ende einer Epoche. Der Aufbruch einer neuen Epoche erfordert natürlich das Kennzeichnen und den Vorschub eines neuen Geistes. Es ist hier, wo die Katholische Kirche mit eindeutiger Stimme, ihr überzeugendes und wahres Wort aussprechen muß, um angesichts dieser tiefen Umwandlung den christlichen Geist und die friedliche Orientierung auf der soliden Basis der Brüderlichkeit aufrechtzuerhalten und eine solidarische gemeinsame Antwort zu fördern.

Besonders eindeutig muß die Katholische Kirche ihre Stimme erheben, wenn es darum geht, eine wahrhaftige Friedensordnung in Europa -und für die Welt- vorzubereiten, voranzutreiben und zu gestalten, eine gemeinsame Friedensordnung, in der es logischerweise keinen Platz mehr für gegnerische Blöcke oder Symbole der Konfrontation oder der Stärke im Herzen der christlichen Familie der europäischen Nationen und Völker gibt.

Der Fortbestand zweier gegensätzlicher Militärblöcke der Nachkriegszeit ist abzulehnen und ihm zu widerstehen, nicht nur weil diese Militärblöcke per se ein objektives Hindernis für den Aufbruch einer unkonfrontativen neuen Epoche sind, sondern auch ein Hindernis für das Ziel der Einheit Europas, dessen Antriebskraft in der Vereinigung beider Teile Deutschlands liegt. Die gegensätzlichen Militärblöcke sind vor allem deshalb abzulehnen, weil -abgesehen davon, daß beide gegnerische Strukturen ein fremdes Hybrid gegen eine harmonische gemeinsame Konzeption des Friedens in Europa sind-, ihr Fortbestand im Wesen die noch inkrafttretende Verteidigungsstrategie der Selbstvernichtung festlegt, eine selbstmörderisches Konzept, das vollkommen unvereinbar mit unseren christlichen Werten ist. Weniger noch ist eine solche Strategie durch die christliche Moral zu rechtfertigen.

Diese gravierende finstere Drohung gegen einen gemeinsamen Frieden und gegen die Bewahrung der Schöpfung im Sinne der gesunden Vernunft des Menschen, ja im Sinne Gottes, und gegen die Annäherung der Menschen in Brüderlichkeit und christlicher Liebe ist jetzt ein für allemal zu beseitigen durch die Abschaffung von künstlichen, gegenseitig bedrohenden gegnerischen Strukturen zwischen Menschen und Brüdern. Nicht nur die Installierung weiterer Massenvernichtungsmittel auf europäischem Territorium -und irgendwo in der Welt- muß die Katholische Kirche energisch verurteilen, sondern auch die weitere Produktion oder Modernisierung solcher tödlicher, potentieller Gefahr. Eine neue europäische Friedensordnung, die jetzt ihren Aufbruch in Europa ankündigt, darf keinen Platz für die Verankerung einer unsinnig tödlichen Gefahr für die Menschheit und für die Schöpfung bieten.

Westdeutschland muß jetzt die Initiative ergreifen, um eine gemeinsame europäische Haltung und die notwendige westeuropäische strukturelle Anpassung an die veränderte Lage zu fördern. Neue europäische Institutionen, die für ganz Europa offen sind, müssen geschaffen werden. Strukturen des Kalten Krieges führen nur dazu, den Demokratisierungsprozeß zu behindern und ihn schließlich, auf Kosten der Einheit Deutschlands und der Einheit Europas scheitern zu lassen.

Die beiliegende Analyse entspricht meiner persönlichen Überzeugung als Katholikin davon, daß diesem noch ungelösten brisanten Problem im Herzen Europas eine gerechte Lösung gegeben werden muß, was an erster Stelle die Deutschen selbst betrifft. Deshalb ist es nicht nur gerechtfertigt, sondern es handelt sich um eine historische Verantwortung der Stunde, eine in diesem Sinne zielgerichtete klare Einschaltung der Katholischen Kirche -bzw. der Evangelischen Kirche in beiden Teilen Deutschlands - zu fordern, sich für eine gerechtere, friedlichere, stabilere und glaubwürdige Zukunft für ganz Deutschland und Europa zu engagieren und sie voranzutreiben. Besonders wichtig vor der ganzen Welt zu betonen, sind die grundlegenden Menschenwerte, nämlich die Würde des Menschen, die das Fundament der gegenwärtigen christlichen institutionellen Ordnung der Bundesrepublik Deutschland und der europäischen Zivilisation darstellt.

Die gegenwärtige deutsche Bundesdemokratie -eine der jüngsten Demokratien Europas- anerkennt als unantastbar die Werte des christlichen Humanismus in ihren wesentlichen Institutionen und ihrer Praxis. Diese neue Realität und ihr universelles Engagement für den Menschen stellt in der Bundesrepublik Deutschland die glaubwürdigste solide Hoffnung für die Sache des Friedens dar, für das Freisein von Angst, für die Gleichberechtigung und Solidarität aller Völker in der Welt.

Die ganze Welt wird davon profitieren, wenn der Ost-West Konflikt endlich überwunden und gelöst wird.

Mit meiner vorzüglichen Hochachtung

Suzs Maria de Herkait

ANLAGE

P.S. Über meine Person verfügt die Katholische Diözese in Bonn über Auskunft in meinem Brief vom 28.12.1988

Der Generalvikar
des Erzbischofs von Köln
105 525 I 89

5000 Köln 1, den 28. November 1989
Marzellenstraße 32
Telefon 0221 / 1642 262

Frau
Luz Maria Destefano de Lenkait
Kamperweg 16

4005 Meerbusch 2

Sehr geehrte Frau de Lenkait!

Im Auftrag von Herrn Kardinal Meisner danke ich Ihnen für Ihre Ausführungen zur deutschen Einheit. Sie dürfen sicher sein, daß die deutschen Bischöfe mit Aufmerksamkeit und Engagement die derzeitigen Entwicklungen verfolgen.

Mit freundlichen Grüßen



EVANGELISCHE KIRCHE IN DEUTSCHLAND

DER VORSITZENDE DES RATES

Der Vorsitzende des Rates der EKD · Postfach 210220 · 3000 Hannover 21

Frau
Luz Maria Destéfano de Lenkait
Kammerweg 16

4005 Meerbusch 2

Persönlicher Referent
Pastor Wolfgang Wild

22. Dezember 1989

Sehr geehrte Frau Destéfano de Lenkait,

im Auftrag des Vorsitzenden des Rates der Evangelischen Kirche in Deutschland, Bischof Dr. Martin Kruse, habe ich zu danken für Ihren Brief vom 24. November 1989.

Ihre Analyse zum Thema "Die Einheit Deutschlands" ist hoch beeindruckend. Bischof Kruse wird in seiner weiteren Arbeit sicher manche Anregung daraus entnehmen. Sie haben vollkommen Recht damit, daß das Zusammenwachsen dessen was zusammengehört in Deutschland als Kern von Veränderungen im gesamten Bündnissystem der Blöcke zu betrachten ist. Bischof Kruse hält die Hoffnung für berechtigt, daß das Zusammenwachsen zu einer Verminderung der Spannungen zwischen Westen und Osten beitragen wird. An einen gemeinsamen und gleichzeitigen Austritt beider deutscher Staaten aus den Militärblöcken ist zur Zeit jedoch nicht zu denken. Eher gehen seine Vorstellungen dahin, dazu beizutragen, daß das Miteinander zwischen West und Ost so weit entwickelt und gestärkt wird, daß die Militärblöcke bedeutungslos werden und sich ein Austritt erübrigt.

Bischof Kruse läßt Ihnen noch einmal herzlich danken für die Zusendung Ihrer Analyse, läßt Sie freundlich grüßen und Ihnen ein gesegnetes Weihnachtsfest wünschen. Ich schließe mich den Grüßen von Bischof Kruse an.

Ihr

W. Wild

(W. Wild)

Luz María Destéfano de Lenkait
Chilenische Juristin und
Ex-Diplomatin (1965-1977)
4005 Meerbusch 2

29. Dezember 1989

IM WIDERSPRUCH ZUR ZIVILISATION

Vor einigen Jahren wäre die amerikanische militärische Intervention in Panama nicht so eklatant wie heute gewesen. Nachdem die Vereinigten Staaten vor kaum einem Monat in Malta und Brüssel die neuen Zeichen der Zeit anerkannt haben, erwartet man von dieser Weltmacht ein folgerichtiges außenpolitisches Handeln. Genau hier aber zeigt sich die Unvereinbarkeit zwischen Worten und Taten in der politischen Führung der USA. Diese Unvereinbarkeit, dieser Widerspruch diskreditieren die Außenpolitik der USA und lassen sie an Glaubwürdigkeit verlieren.

In einer zivilisierten Ordnung ist ein militärischer Überfall gegen ein souveränes Land inakzeptabel und als Akt gegen alle anerkannten und proklamierten völkerrechtlichen Prinzipien zu verurteilen. Imperialistisches Handeln und Denken haben heute keinen Platz mehr in der neuen Ära der Selbstbestimmung aller Völker. Die Vereinigten Staaten sollten anfangen zu lernen, auf diese neue Ära der Selbstbefreiung und grundsätzlicher Menschenrechtsprinzipien nicht nur mit Worten, sondern auch mit neuem Denken und Handeln zu reagieren, insbesondere gegenüber ihrer lateinamerikanischen Nachbarländer. Sonst laufen sie Gefahr, einen überwunden geglaubten Antiamerikanismus zu wecken und weitere Herde von Guerrillakriegen in Lateinamerika zu entzünden, wenn sie auf ihrer imperialistischen Haltung weiterbestehen und sich weiterhin das Recht anmaßen, nach ihrem eigenen Gutdünken zu intervenieren.

Diese abenteuerliche militaristische Außenpolitik der USA muß endlich aufhören. Von ihr besonders betroffen ist immer Lateinamerika gewesen. Auch wenn ein Regime unerwünscht wäre, ist es nicht zu rechtfertigen, eine fremde militärische Invasion oder einen Überfall gegen einen souveränen Staat zu organisieren. Demokratie als Lebensform der Freiheitsidee ist nicht um jeden Preis, mit Zwang oder Gewalt durchzusetzen und schon gar nicht von einer fremden Macht, die die Vernichtung der zivilen Bevölkerung in Kauf nimmt. "Die Hauptstadt Panamas hat in der Folge eine der gründlichsten Plünderungen seit dem Einfall der Barbaren im alten Rom erlebt. Fast eine Milliarde Dollar Schaden hat die amerikanische Intervention verursacht. In den vom Bombardement der US-Luftwaffe verwüsteten Stadtteilen suchten Menschen nach Habseligkeiten und nach Zeichen von vermißten Angehörigen. Die Hälfte der Toten seien Zivilisten." (SZ 28.12.89).

Wie ist es heute noch möglich, daß im Sicherheitsrat der UNO der angeklagte Staat sich selbst einer Verurteilung entziehen kann durch sein eigenes Veto, wie es im Fall der Invasion der USA in Panama geschehen ist? Wer bringt diese kriminelle Handlung vor Gericht? Offensichtlich erfordern die UNO-Normen eine dringliche Revision, gemäß der allgemeinen Rechtsprinzipien.

Die Jagd nach dem Machthaber Panamas, General Noriega, um den Preis Tausender unschuldiger, armer und wehrloser Menschen ist in keinerlei Weise zu rechtfertigen, zumindest nicht aus der praktischen Vernunft. "Nicht nur die Intervention selbst, auch ihre Folgen haben den Anspruch der USA, Moral und Menschenwürde zu verteidigen, Lügen gestraft: Hunderte unschuldiger Menschen -genaue Zahlen sind nicht publiziert worden- sind Opfer brutaler Bombardements geworden... Wird die US-Administration aus dem Desaster ihre Lehren ziehen und ihre wieder stark belasteten Beziehungen zu den südlichen Nachbarn zu verbessern versuchen?" (Basler Zeitung, 29 Dezember 1989).

Eher deutet diese ungeheure Aktion auf eine "Obsession" des Präsidenten Busch hin, so New York Times, der sich aus einer psychologischen Notwendigkeit getrieben fühlte, Noriega zu fangen. Ein Fall für die Psychiatrie, aber nicht plausibel als Rason einer politischen Entscheidung.

Vom Präsidenten der Vereinigten Staaten wie von jedem anderen Staatsmann erwartet die zivilisierte Welt vielmehr mit Recht, politische Entscheidungen mit Besonnenheit zu treffen.

Die USA-Verletzungen internationaler Vereinbarungen und diplomatischer Gepflogenheiten haben inzwischen das Extrem erreicht, die Nuntiatur in Panama mit Stacheldraht zu umstellen und zu belagern, was natürlich rechtswidrig ist.

Die Legitimität der von den USA eingesetzten Regierung Panamas wird sowohl im Inland als auch im Ausland bestritten. Dasselbe Gericht, das vor einigen Monaten die Wahl dieser Regierung ungültig erklärte, verkündet heute ihre Gültigkeit. Die Organisation Amerikanischer Staaten (OAS) verurteilte den Militäreinsatz und hat den sofortigen Rückzug der auf 24 000 Soldaten verstärkten US-Truppen gefordert.

Inzwischen deuten das Belastungsmaterial der Public-Relations-Spezialisten des Pentagons und die vernichtenden Einzelheiten aus dem Privatleben Noriegas darauf hin, die grundsätzlich humane, christliche zivilisierte Haltung des Vatikans zu diskreditieren. Jedoch bleiben die tatsächlichen Widersprüche der USA-Position mit elementaren internationalen Regelungen bestehen: der von den USA Angeklagte ist weder amerikanischer Staatsbürger noch hat er seine mutmaßliche Straftaten auf dem Gebiet der Vereinigten Staaten verübt. Zusätzlich gibt es kein Auslieferungsabkommen zwischen dem Heiligen Stuhl und den USA.

Nun, mehr Gewicht als die internationalen Regelungen zugunsten des Vatikans hat die Lehre, die man aus der energischen Stellungnahme des Heiligen Stuhls ziehen muß: Jeder Mensch, auch der schlimmste Sünder kann seine Aktionen bereuen und umkehren. In der menschlichen zivilisierten Ordnung ist es deshalb nicht zu mißachten, was unsere christlich-abendländische Zivilisation auszeichnet, nämlich letztlich den Raum, den Platz, die Anerkennung, daß in ihr der Mensch alle seine Grundrechte besitzt, die in allen heutigen zivilisierten Ländern gelten, einschließlich für den gemeinen Verbrecher.

Nur aufgrund des Gesetzes kann man richten, aber nicht aufgrund eines beliebigen Gesetzes, denn Legalität läßt sich nicht grundsätzlich mit Recht und Gerechtigkeit gleichsetzen. Es ist diese Voraussetzung für die Bewertung der Justiz, ein Kennzeichnen unserer Zivilisation und einer demokratischen Rechtsordnung. Legalität ist nicht mit Gerechtigkeit gleichzusetzen. Sie zu verkennen hat zu tragischen Ereignissen in der Geschichte geführt, zu Rückfällen in die Barbarei und sinnloser Gewalt. In diesem Rahmen ist das Verhängen eines Todesurteils von einem geheimen Militärgericht und die Exekution Ceausescus und seiner Frau Elena unvereinbar mit einer zivilisierten Rechtsordnung. Als Ausführung des Volkswillens oder eines Präsidentenwillens -auch wenn von einer Supermacht- darf in der abendländischen Zivilisation keine Exekution und kein Prozeß stattfinden. Nur zuverlässige Institutionen und die allgemein anerkannten Prinzipien der Justiz sind die beste Garantie einer zivilisierten Rechtsordnung.

Den marionettenhaften Charakter der neuen Regierung Panamas zeigen die Tatsachen dort selbst: in der Nacht des amerikanischen Einmarsches ist die neue Führung vereidigt worden. Zwar weiß niemand vor wem, bekannt ist jedoch die Vereidigung der neuen panamaischen Regierung auf einem der US-Stützpunkte in der Kanalzone. Ihr Mangel an Eigenständigkeit und Zuverlässigkeit ist offensichtlich: in weniger als 24 Stunden hat die neue Regierung widersprüchliche Positionen vertreten: einmal erkannte sie den Anspruch des panamaischen Bürger Noriegas an, von einem panamaischen Gericht verurteilt zu werden. Heute richtet sie sich an den Vatikan, offensichtlich unter Druck der USA, den General Noriega an die USA auszuliefern. Mit Recht nannte der Außenminister Perus den neuen Mann Panamas "einen lateinamerikanischen Judas".

Suzanne Maria de Senkait