

PLAN B.A.

PERIODO
PRESIDENCIAL
005191 A
ARCHIVO

COMENTARIOS
ENCUESTA CEP-ADIMARK
ABRIL 1992

MAYO 1992

avali

PRESENTACION

Los comentarios que a continuación se hacen respecto de la encuesta realizada por CEP-ADMINARK en abril de 1992 se basan sólo en información de prensa. En otras palabras, no ha habido acceso a las preguntas precisas del cuestionario, ni menos aún a cruces de variables que nos puedan llevar a profundizar algunos análisis.

En la medida que ha sido posible, se ha evitado la tentación de comparar dichos resultados con aquellos de otras encuestas. En rigor, una correcta comparación es posible cuando se trabaja con universos iguales, muestras comparables, preguntas más o menos iguales, y aplicadas en tiempos más o menos iguales.

No obstante lo anterior, por razones prácticas, y sólo para el análisis de algunas situaciones, hemos sucumbido a la tentación de la comparación.

Los comentarios se ordenan en torno a tres puntos que nos han parecido relevantes: aprobación de la gestión del gobierno; adhesión a partidos políticos; y asuntos de liderazgo.

Sobre todos estos puntos, se presentarán datos y algunas hipótesis de interpretación de los mismos.

I.- APROBACION DE LA
GESTION DE GOBIERNO

	CEP MARZO	CEP JULIO	CEP OCTUBRE	CEP DICIEMB	CEP ABRIL 92
APROBACION GESTION DEL GOBIERNO	64.1	49.8	52.7	53.0	55.5
DESAPROBACION GESTION DEL GOBIERNO	14.5	15.3	13.6	17.4	16.8

- 1.- En el primer semestre de 1991 se observan ciertas variaciones respecto del porcentaje de personas que aprueban la gestión de gobierno del Presidente Aylwin, pero ello pareciera haberse estabilizado a partir del segundo semestre de dicho año (coincide con el " fin de la transición ").
- 2.- Por otro lado, ha permanecido absolutamente estable el porcentaje de personas que desaprueban dicha gestión de gobierno.
- 3.- Esta antinomia " aprobación - desaprobarción " no se corresponde exactamente con la de " partidarios - opositores ". Sin embargo, al comparar estos datos con los de " partidarios - opositores " para los mismos periodos de tiempo, es posible observar una misma curva de ascensos y descensos. Todo pareciera indicar que existe un pequeño segmento de población que se siente un tanto reacia a declarar que aprueba la gestión del gobierno, pero que puesta ante la disyuntiva de declararse partidario u opositor del gobierno, prefiere lo primero. En otras palabras, su aversión a lo que hoy se conoce como " oposición " es mayor que su virtual distancia con la gestión del actual gobierno.
- 4.- Normalmente, se ha puesto el foco del análisis en la adhesión o en la popularidad de la que goza el gobierno. En verdad, a estas alturas, se debiera poner la mirada en lo que pasa con la oposición.

PLAN B - A -

- 5.- En efecto, una oposición que mantiene estable un muy bajo porcentaje de adhesión después de dos años de gestión de gobierno, es una oposición anómala. Está en el orden de las cosas el que los gobiernos se desgasten y que las oposiciones crezcan; los análisis se hacen en torno a las magnitudes de estos movimientos. No parece normal el que, transcurrido algo más de dos años de gobierno, la adhesión a éste se estabilice en un rango del 55 al 60 por ciento, y que la adhesión a la oposición aparezca pegada, desde un inicio, a un rango del 15 al 20 por ciento. Algo estructural no anda bien es nuestra oposición.
- 6.- Que la oposición esté tan mal porque el gobierno lo hace demasiado bien, es una hipótesis más que plausible. Pero que el gobierno esté tan bien porque la oposición lo hace demasiado mal es una hipótesis que valdría la pena explorar.
- 7.- Lo cierto del caso es que, hipótesis más o hipótesis menos, la actual oposición no constituye alternativa de gobierno para este país. Así lo entiende la opinión pública y la ciudadanía.
- 8.- Lo anterior se ve refrendado por otros datos de la encuesta CEP, y que coinciden con las encuestas de gobierno, en el sentido que en todas las áreas de gestión gubernativa la ciudadanía piensa que la Concertación lo haría mejor que la actual oposición (en un rango que va entre el 50 y el 60 por ciento), incluso en aquellas áreas que han sido tradicionalmente patrimonio de la derecha, tales como el orden público (delincuencia y terrorismo) y el crecimiento económico.

II.- ADHESION A LOS PARTIDOS POLITICOS

- 1.- Respecto de este punto hay que tomar algunas precauciones, por cuanto se observan mayores oscilaciones en el tiempo en términos de una misma institución que realiza encuestas (por ejemplo, CEP), como asimismo mayores discrepancias entre diversas encuestas.
- 2.- Por cierto, ello puede estar influido por cuestiones de coyuntura (efecto Frei en diciembre 1991, por ejemplo). Sin embargo, cabe señalar que salvo partidos que conciten mucha adhesión (por ejemplo, el PDC) o muy poca adhesión (muchos ejemplos, bajo el 2 por ciento), el margen de error en los otros casos (PPD, PS, RN, UDI, UCC) es muy grande, debido a razones que no parece pertinente discutir en este momento.
- 3.- Por ello nos hemos permitido, para este caso, analizar el conjunto de las encuestas disponibles, y hacer con ellas un ejercicio práctico: sacar promedios de las diversas encuestas para un mismo período, y luego, con ese promedio por períodos, calcular un promedio general. Ello tiende a moderar las oscilaciones bruscas y arribar a cifras conservadoras que resumen un largo período de tiempo, y que por tanto se alejan de la pasión, ya sea eufórica o depresiva, de un dato suelto en un período muy corto de tiempo.

PRIMER SEMESTRE 1991

	CERC MARZO	CEP MARZO	CERC JULIO	CEP JULIO	GOBIERNO JULIO	GEMINIS JULIO
AHV		1.1		1.3	1.7	
PC	1.9	2.2	1.9	1.8	4.9	2.4
PDC	40.1	30.5	32.0	29.5	31.7	41.0
PPD	14.2	8.0	14.8	8.7	17.1	10.2
FR	2.0	1.5	2.1	2.1	3.2	2.4
RN	10.3	9.9	9.9	6.0	11.5	11.8
FSD				0.7	2.4	
PS	8.6	4.1	7.5	5.0	6.5	8.2
UDI	3.6	5.5	7.4	5.8	6.6	10.2
UCC		5.1		4.1		1.1
NINGUNO	19.3	32.1	24.4	35.0	14.4	12.7
RN+UDI	13.9	15.4	17.3	11.8	18.1	22.0
CONCERTACION	64.9	45.2	56.4	47.3	62.6	61.8
PS+PPD	22.8	12.1	22.3	13.7	23.6	18.4

SEGUNDO SEMESTRE 1991

	GEMINIS OCTUBRE	CERC OCTUBRE	GOBIERNO OCTUBRE	CEP OCTUBRE	GOBIERNO DICIEMB	CEP DICIEMB
AHV			1.9	0.8	0.7	0.6
PC	2.4	2.1	2.4	1.8	1.6	1.5
PDC	31.7	29.1	32.1	32.5	27.5	41.3
PPD	10.7	15.8	11.9	8.4	11.2	5.4
PR	1.3	2.5	1.1	1.9	0.6	0.4
RN	12.8	10.5	5.8	10.6	8.2	8.2
PSD			1.9	0.5	1.4	0.4
PS	6.3	5.4	6.1	7.2	5.5	6.7
UDI	9.4	8.1	6.1	8.0	6.7	9.3
UCC	4.7		4.7	5.9	2.1	3.7
NINGUNO	20.7	26.5	22.6	20.9	27.9	21.4
RN+UDI	22.2	18.6	11.9	18.6	14.9	17.5
CONCERTACION	50.0	52.8	55.0	51.3	46.9	54.8
PS+PPD	17.0	21.2	18.0	15.6	16.7	12.1

PRIMER SEMESTRE 1992

	GOB-CERC ABRIL 92	CEP ABRIL 92	GOBIERNO MAYO 92
AHV	0.8	0.6	2.1
PC	2.7	1.8	1.1
PDC	31.6	35.4	31.1
PPD	10.4	8.4	13.4
PR	1.7	0.5	1.5
RN	6.3	5.3	6.6
PSD	0.9	0.5	1.5
PS	6.5	7.6	4.8
UDI	4.8	7.2	8.6
UCC	6.4	6.4	6.6
NINGUNO	19.0	22.6	21.3
RN+UDI	11.1	12.5	15.2
CONCERTACION	51.9	53.0	54.4
PS+PPD	16.9	16.0	18.2

PROMEDIOS GENERALES 1991 - 1992

	MARZO	JULIO	OCTUBRE	DICIEM	ABRIL 92	MAYO 92	PROMEDIO TOTAL
AHV	1.1	1.5	1.4	0.6	0.7	2.1	1.2
PC	2.0	2.8	2.2	1.6	2.3	1.1	2.0
PDC	35.3	33.5	31.4	34.4	33.5	31.1	33.2
PPD	11.1	12.7	11.7	8.3	9.4	13.4	11.1
PR	1.8	2.5	1.7	0.5	1.1	1.5	1.5
RN	10.1	9.8	9.9	8.2	5.8	6.6	8.4
PSD		1.5	1.2	0.9	0.7	1.5	1.2
PS	6.3	6.8	6.2	6.1	7.0	4.8	6.2
UDI	4.5	7.5	7.9	8.0	6.0	8.6	7.1
UCC	5.1	2.6	5.1	2.9	6.4	6.6	4.8
NINGUNO	25.7	21.6	22.7	24.6	20.8	21.3	22.8
RN+UDI	14.7	17.3	17.8	16.2	11.8	15.2	15.5
CONCERTACION	55.6	58.5	53.6	50.8	52.5	54.4	54.2
PS+PPD	17.4	19.5	17.9	14.4	16.4	18.2	17.3

- 1.- No deja de ser sorprendente, aunque no sea más que una mera coincidencia, o una ilusión óptica, la similitud de la suma de la UDI+RN con el porcentaje de desaprobación de la gestión de gobierno, como asimismo la suma de los partidos de la Concertación con el porcentaje de aprobación de la gestión del gobierno. Algo estructural hay en todo esto.
- 2.- Por otra parte, si se observan los promedios de las diversas encuestas para los meses indicados, se puede ver que las oscilaciones no son tantas, y que por el contrario, hay bastante estabilidad en las cifras. Y el promedio total de todos los promedios, parece acercarse bastante a lo que podría indicar un sentido común bien informado y desapasionado.
- 3.- Si se llevan estas cifras a las próximas elecciones municipales, cifras que por lo demás son muy similares a las entregadas en la encuesta CEP, estaríamos frente a una suerte de cataclismo nacional: la cuasi desaparición de la derecha del mapa político-electoral del país.
- 4.- Hay quienes sostienen que no se debe sufrir mucha angustia por este motivo, por cuanto todo el "nosabe, no responde", o en este caso, la categoría "ninguno", constituye capital exclusivo de los partidos clásicos de la oposición de derecha: RN y UDI.

PLAN B.A.

- 5.- Diversos análisis estadísticos llevan a discrepar de esta última hipótesis. Si bien es cierto que estos partidos se llevan parte importante de este segmento, no es menos cierto que el " Errazurismo " ha logrado entrar fuerte, y que el " Freísmo " tiene no pocas adhesiones en dicho territorio. En efecto, si se lleva el asunto a la arena presidencial, se observa que Buchi más Piñera llegan al 13.6 por ciento, que Frei llega al 36.0 por ciento, y que Errázuriz llega al 17.7 por ciento, con un mundo de " no sabe, no responde " de sólo el 12 por ciento (Encuesta Nacional, Abril 1992, Gobierno).
- 6.- Se da el caso, en todas las encuestas, que Frei es más que el PDC; que Lagos es más que la suma PS+PPD; y que Errázuriz es más que la UCC. Sin embargo, Buchi más Piñera no es más (o es muy poco más) que la suma de la UDI+RN.
- 7.- En verdad, lo que puede salvar a RN y UDI de una catástrofe en las elecciones municipales, es el hecho de que muchos de sus candidatos, particularmente en el caso de la UDI, sean recientes ex-alcaldes. Sin embargo, de mantenerse esta situación estructural, el asunto puede volverse complicado para las parlamentarias y presidenciales.

III.- ASUNTOS DE
LIDERAZGO

- 1.- Se observa una situación estructural muy distinta, entre la Concertación y la oposición, respecto de los respectivos liderazgos.
- 2.- En la Concertación coinciden los datos de la encuesta CEP respecto de tres variables principales: quién es la principal figura de la Concertación, sin considerar al Presidente Aylwin, (Frei, Lagos); por quién votaría para Presidente de la República (Frei, Lagos; 1º y 2º); y en términos de evaluación de personajes, Frei y Lagos están dentro de los cuatro primeros lugares (1º y 4º).

De esta manera, las personas de Frei y Lagos son los líderes indiscutidos, son los candidatos naturales a la Presidencia del país, y por si ello fuera poco, están muy bien evaluados por la ciudadanía.

- 3.- En la oposición, en cambio, el cuadro es muy distinto. La principal figura de la oposición es Allamand, los candidatos naturales son Buchi y Piñera, y el personaje mejor evaluado es Evelyn Matthei (siendo Buchi uno de los peor evaluados, ocupando los últimos lugares con Pinochet y Volodia).
- 4.- En términos de evaluación de personajes, Errázuriz es levemente mejor evaluado que Piñera, aventaja a Allamand por cinco puntos, y a Buchi por casi 25 puntos. El personaje mejor evaluado de la oposición, Evelyn Matthei (7º lugar), no es figura de la oposición (quizás de allí proviene su alta popularidad) ni aparece, hasta ahora, como presidenciable.
- 5.- De otra parte, al observar esta variable de " evaluación de personajes " queda claro que la ciudadanía castiga a quienes estima representan los extremos. No en vano, los últimos lugares son ocupados por la UDI (Lavín y Buchi), Pinochet, el recuerdo de Altamirano y el vocero del PC.
- 6.- Puede pensarse, entonces, que el crecimiento de la UDI tiene un techo conocido y muy bajo (al igual que Buchi); que RN va a seguir estancado mientras persista en hacer oposición de derecha (la nueva cara de Allamand); y que la única oposición con algo de futuro es lo que podría llamarse " oposición de centro " que encarna el discurso de Errázuriz, y cuyo espacio quedó vacío cuando RN abandonó la democracia de los acuerdos para disputar el voto duro de derecha a la UDI.



Querido Presidente,

Finalmente, creo que
estos datos justifican tener una
política concertacionista en el tema
de encuestas, ya que ellas siguen siendo
sobredimensionadas por la prensa.

No es precisamente lo correcto
que sean las encuestas las que

Ampliamente, precipiten o distorsionen
las tensiones dentro de la concertación.

Estaré conversando con Enrique
Correa el tema, para solucionar
de antemano los problemas comunicacionales
y posibles roces.

Que habiera tranquilizado mucho
tener su opinión.

Con la admiración de siempre.

P.D. Buen viaje!

Uaucho Lagos.

CENTRO DE ESTUDIOS DE LA REALIDAD CONTEMPORANEA
ENCUESTA NACIONAL. 1240 CASOS. OCTUBRE DE 1992

P33. A continuación nos gustaría que nos diera todos los nombres de los pre-candidatos presidenciales que Ud. haya oído nombrar.

	LO NOMBRA	NO LO NOMBRA
P33A. EDUARDO FREI	67.1	32.9
P33B. RICARDO LAGOS	74.1	25.9
P33C. SEBASTIAN PIÑERA	35.1	64.9
P33D. FCO JAVIER ERRAZURIZ	22.4	77.6
P33E. EVELYN MATTHEI	53.1	46.9
P33F. JOSE PIÑERA	12.7	87.3
P33G. ANDRES ZALDIVAR	5.0	95.0
P33H. GLADYS MARIN	6.4	93.6
P33I. ANSELMO SULE	10.6	89.4
P33J. GABRIEL VALDES	3.4	96.6
P33L. HERNAN BUCHI	6.2	93.8

P34. ¿Quién le gustaría a Ud. que fuera el próximo presidente de Chile?

RICARDO LAGOS	17.5
FRANCISCO JAVIER ERRAZURIZ	6.3
EDUARDO FREI	29.3
SEBASTIAN PIÑERA	3.1
SERGIO ONOFRE JARPA	1.2
HERNAN BUCHI	1.6
AUGUSTO PINOCHET	1.1
ANDRES ZALDIVAR	0.4
GABRIEL VALDES	3.1
JOSE PIÑERA	0.9
GLADYS MARIN	0.6
EVELYN MATTHEI	6.2
ANSELMO SULE	0.2
PATRICIO AYLWIN	1.4
DON FRANCISCO	0.2
OTRO CONCERTACION	0.5
OTRO DERECHA	0.8
OTRO IZQUIERDA (NO CONCERT)	0.1
OTRO	2.5
CUALQUIERA, DA LO MISMO	4.1
NINGUNO	3.6
NS/NR	15.5

P35. Independientemente de sus gustos, ¿quién cree Ud. que será el próximo Presidente de Chile?

RICARDO LAGOS	24.7
FRANCISCO JAVIER ERRAZURIZ	2.9
EDUARDO FREI	41.7
SEBASTIAN PIÑERA	0.5
SERGIO ONOFRE JARPA	0.4
HERNAN BUCHI	0.5
AUGUSTO PINOCHET	0.4
ANDRES ZALDIVAR	0.3
GABRIEL VALDES	0.7
JOSE PIÑERA	0.2
EVELYN MATTHEI	2.0
ANSELMO SULE	0.1
PATRICIO AYLWIN	0.7
OTRO CONCERTACION	1.0
OTRO DERECHA	0.1
OTRO IZQUIERDA (NO CONCERT)	0.2
OTRO	0.6
CUALQUIERA, DA LO MISMO	0.7
NINGUNO	0.5
NS/NR	21.8

P36. ¿Quién es Eduardo Frei?

SENADDR	15.9
HIJO EX PDTE FREI	36.1
PRE CANDIDATO PDC	9.8
VICE PDTE PDC	6.7
EX PDTE DE CHILE	4.0
UN HOMBRE POLITICO	3.8
UN HOMBRE DEMOCRATACRISTIANO	6.7
UN HOMBRE CAPAZ, HONESTO, RESPONSABLE	2.1
OTRA DEFINICION	4.7
NO SABE, NO LO CONOCE	3.0
NO RESPONDE	7.0

P37. ¿Quién es Ricardo Lagos

EX MINISTRO DE EDUCACION	37.7
MINISTRO DE EDUCACION	14.7
SOCIALISTA RENOVADO	3.7
MILITANTE, POLITICO DEL PPD	5.6
PRE CANDIDATO PRESIDENCIAL	13.5
SOCIALISTA	3.0
OTRA OPINION	10.5
NO LO CONOCE	4.6
NO RESPONDE	6.7

P38. Independientemente de su respuesta anterior, la gente tiene distintas opiniones sobre cada uno de los pre-candidatos a Presidente de la República. Le agradecería me dijera cuales de los siguientes pre-candidatos tienen las siguientes características.

¿Quién es el que tiene más experiencia?

FCO JAVIER ERRAZURIZ	4.6
A. ZALDIVAR	5.6
E. MATTHEI	2.6
A. SULE	0.6
E. FREI	30.5
SEBASTIAN PIÑERA	1.9
R. LAGOS	20.7
JOSE PIÑERA	1.4
GABRIEL VALDES	17.0
GLADYS MARIN	0.4
TODOS	0.2
OTRO DE DERECHA	0.8
NINGUNO	4.4
NS/NR	9.3

A. ¿Quién es el más capaz?

FCO JAVIER ERRAZURIZ	6.9
A. ZALDIVAR	1.9
E. MATTHEI	4.3
A. SULE	0.4
E. FREI	32.1
SEBASTIAN PIÑERA	3.7
R. LAGOS	24.7
JOSE PIÑERA	1.8
GABRIEL VALDES	8.4
GLADYS MARIN	0.4
TODOS	0.8
OTRO DE DERECHA	0.4
OTRO CONCERTACION	0.1
NINGUNO	2.1
NS/NR	12.0

B. ¿Quién tiene más liderazgo?

FCO JAVIER ERRAZURIZ.....	5.0
A. ZALDIVAR.....	1.2
E. MATTHEI.....	3.1
E. FREI.....	37.3
SEBASTIAN PIÑERA.....	3.3
R. LAGOS.....	28.9
JOSE PIÑERA.....	0.6
GABRIEL VALDES.....	4.1
GLADYS MARIN.....	0.2
TODOS.....	0.4
OTRO DERECHA.....	0.3
NINGUNO.....	2.3
NS/NR.....	13.3

C. ¿Quién permitirá mejor desarrollo para Chile?

FCO JAVIER ERRAZURIZ.....	8.9
A. ZALDIVAR.....	1.2
E. MATTHEI.....	4.7
A. SULE.....	0.4
E. FREI.....	33.2
SEBASTIAN PIÑERA.....	3.8
R. LAGOS.....	19.2
JOSE PIÑERA.....	2.3
GABRIEL VALDES.....	6.0
GLADYS MARIN.....	0.6
TODOS.....	0.4
OTRO DE DERECHA.....	0.5
NINGUNO.....	2.9
NS/NR.....	15.9

D. ¿Quién será mejor presidente?

FCO JAVIER ERRAZURIZ.....	6.4
A. ZALDIVAR.....	0.7
E. MATTHEI.....	5.8
A. SULE.....	0.3
E. FREI.....	34.1
SEBASTIAN PIÑERA.....	2.6
R. LAGOS.....	19.7
JOSE PIÑERA.....	2.2
GABRIEL VALDES.....	5.1
GLADYS MARIN.....	0.6
TODOS.....	0.2
OTRO DE DERECHA.....	0.4
NINGUNO.....	3.3
NS/NR.....	18.5

E. ¿Quién se entiende mejor con los empresarios?

FCO JAVIER ERRAZURIZ.....	31.6
A. ZALDIVAR.....	0.6
E. MATTHEI.....	3.6
E. FREI.....	18.9
SEBASTIAN PIÑERA.....	6.4
R. LAGOS.....	7.2
JOSE PIÑERA.....	2.8
GABRIEL VALDES.....	2.6
GLADYS MARIN.....	0.1
TODOS.....	0.4
OTRO DE DERECHA.....	0.2
OTRO CONCERTACION.....	0.1
NINGUNO.....	2.6
NS/NR.....	23.0

F. ¿Quién se entiende mejor con los trabajadores?

FCO JAVIER ERRAZURIZ.....	10.8
A. ZALDIVAR.....	2.2
E. MATTHEI.....	2.7
A. SULE.....	0.6
E. FREI.....	21.7
SEBASTIAN PIÑERA.....	2.9
R. LAGOS.....	21.5
JOSE PIÑERA.....	2.0
GABRIEL VALDES.....	2.7
GLADYS MARIN.....	2.1
TODOS.....	0.6
OTRO DE DERECHA.....	0.2
OTRO CONCERTACION.....	0.4
OTRO IZQUIERDA (NO CONCERTACION).....	0.3
NINGUNO.....	5.0
NS/NR.....	24.4

G. ¿Quién se entiende mejor con los militares?

FCO JAVIER ERRAZURIZ.....	2.7
A. ZALDIVAR.....	0.6
E. MATTHEI.....	22.8
E. FREI.....	11.6
SEBASTIAN PIÑERA.....	10.5
R. LAGOS.....	3.2
JOSE PIÑERA.....	4.0
GABRIEL VALDES.....	6.5
GLADYS MARIN.....	0.1
TODOS.....	1.0
OTRO DE DERECHA.....	1.0
OTRO CONCERTACION.....	0.1
NINGUNO.....	7.2
NS/NR.....	28.4

P40. Independientemente de su respuesta anterior, ¿Cree Ud. que sería bueno para Chile que sea posible reelegir un presidente para un segundo período, o cree Ud. que es mejor que en cada período presidencial haya un presidente distinto?

Sería bueno para Chile poder reelegir presidente para un segundo período.....37.7
Es mejor que en cada período presidencial haya un presidente distinto.....58.1
NS/NR.....4.1

P41. Si fuera posible la reelección, ¿elegiría Ud. al actual presidente, Patricio Aylwin, por un segundo período?

Sí.....41.5
No.....52.8
NS/NR..... 5.7

P42. En la elección presidencial de Diciembre de 1993 se elegirá un presidente para los próximos 8 años. Hay gente que dice que 8 años es un período muy largo y que habría que acortarlo. ¿Está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con esa afirmación?

De acuerdo.....65.2
En desacuerdo.....31.5
NS/NR..... 3.3

<p>P43. Hay quienes dicen que la Concertación de Partidos por la Democracia puede llevar dos candidatos a la Presidencia de la República sin que esto signifique un quiebre, otros dicen que si se presentan dos candidatos, la Concertación se quebrará. ¿Con cuál de las dos opiniones está Ud. más de acuerdo?</p> <p>Dos candidatos no significan un quiebre.....31.0 Con dos candidatos la concertación se quebrará...53.9 NS/NR.....15.1</p>	<p>P47B. Si la elección presidencial fuera el próximo domingo y los candidatos fueran ¿Por quién votaría Ud?</p> <p>Ricardo Lagos.....38.8 Candidato Único de Derecha (Piñera, Büchi, Matthei).....24.4 Gladys Marín..... 2.5 Francisco Javier Errázuriz.....17.3 NS/NR.....17.0</p>
<p>P44. ¿Qué cree Ud. que es más importante de tomar en cuenta a la hora de elegir al candidato?</p> <p>El equipo que lo acompaña.....13.8 El programa de gobierno que propone....43.8 La persona del candidato.....20.4 El partido que representa.....17.6 NS/NR..... 4.5</p>	<p>P47C. Si la elección presidencial fuera el próximo domingo y los candidatos fueran ¿Por quién votaría Ud?</p> <p>Candidato único de Derecha (Piñera, Büchi, Matthei).....20.1 Eduardo Frei.....50.1 Gladys Marín..... 4.6 Francisco Javier Errázuriz.....12.0 NS/NR.....13.3</p>
<p>P45. ¿Ud. cree que hace mucha diferencia para el destino del país, que la Concertación elija un candidato socialista o un demócratacristiano?</p> <p>Sí.....50.6 No.....37.7 NS/NR.....11.7</p>	<p>P47D. Si la elección presidencial fuera el próximo domingo y los candidatos fueran ¿Por quién votaría Ud?</p> <p>Andrés Zaldívar.....23.8 Francisco Javier Errázuriz.....19.2 Candidato Único de Derecha (Piñera, Büchi, Matthei).....26.1 Gladys Marín..... 5.9 NS/NR.....25.0</p>
<p>P46. La gente tiene distintas opiniones sobre el color político del candidato de la Concertación, ¿cuál de las siguientes alternativas se acerca más a su manera de pensar?</p> <p>Si es de la Concertación da lo mismo el color político del candidato, el país se desarrollará igual.....28.0 Con un candidato socialista el país se desarrollará mejor..... 9.8 Con un candidato demócratacristiano el país se desarrollará mejor.....26.2 El país se desarrollará mejor con un candidato que no sea de la Concertación.....21.5 NS/NR.....14.6</p>	<p>P47E. Si la elección presidencial fuera el próximo domingo y los candidatos fueran ¿Por quién votaría Ud?</p> <p>Gabriel Valdés.....25.8 Francisco Javier Errázuriz.....20.0 Candidato único de Derecha (Piñera, Büchi, Matthei).....24.3 Gladys Marín..... 6.2 NS/NR.....23.7</p>
<p>P47. Finalmente le presentaremos distintas combinaciones de candidatos para la elección presidencial. Queremos saber cómo votaría Ud. en cada caso.</p>	<p>P47F. Si la elección presidencial fuera el próximo domingo y los candidatos fueran ¿Por quién votaría Ud?</p> <p>Ricardo Lagos.....25.0 Eduardo Frei.....42.5 Evelyn Matthei.....19.3 NS/NR.....13.1</p>
<p>P47A. Si la elección presidencial fuera el próximo domingo y los candidatos fueran ¿Por quién votaría Ud?</p> <p>Francisco Javier Errázuriz.....10.2 Candidato Único de Derecha (Piñera, Büchi, Matthei).....19.0 Ricardo Lagos.....21.1 Eduardo Frei.....38.5 Gladys Marín..... 1.5 NS/NR..... 9.7</p>	

Cuadro 56: Evaluación del desempeño del gobierno. Secuencia Histórica

P. Pensando ahora en la actuación del Gobierno de Patricio Aylwin, ¿cómo diría Ud. que se ha desempeñado? ¿Diría que se ha desempeñado muy bien, bien, más o menos, mal o muy mal.

	Dic.'90	Mar.'91	Jul.'91	Oct.'91	Mar.'92	Oct.'92
Muy bien	8.8	11.0	8.2	10.3	7.1	6.7
Bien	44.4	50.2	41.6	42.0	44.9	37.4
Más o menos	39.8	34.0	44.4	40.1	41.8	47.3
Mal	5.0	3.5	3.7	5.1	4.3	6.0
Muy mal	1.1	0.6	0.6	1.5	1.3	1.8
NS/NR	0.9	0.8	1.4	2.0	0.6	0.9
	N=1.500 63% pob	N=1240				

Cuadro 57: Grado de aprobación de la gestión del gobierno de Aylwin. Secuencia Histórica.

P. ¿Usted aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza el Presidente Patricio Aylwin?

	Abr.'90	Ago.'90	Dic.'90	Mar.'91	Jul.'91	Oct.'91	Mar.'92	Oct.'92
Aprueba	84.4	74.4	77.3	82.3	75.8	75.5	75.8	65.8
No aprueba	7.5	17.1	15.4	11.8	16.3	16.4	17.2	24.1
NS/NR	7.9	8.5	7.3	5.9	7.8	8.1	7.0	10.1
	N=1.500 63% Pob	1240						

NOTA AL GOBIERNO:

ABR.'90	AGO.'90	DIC.'90	MAR.'91	OCT.'91	MAR.'91	OCT.'92
5.88	5.57	5.47	5.74	5.13	5.14	4.98

Cuadro 59: Opinión sobre el Presidente Patricio Aylwin.

P. Me gustaría saber cuál es su opinión sobre el Presidente Patricio Aylwin...

	Abr'90	Ago'90	Dic'90	Mar'91	Jul'91	Oct'91	Mar.'92	Oct'92
Muy buena	21.7	17.9	16.8	21.1	17.9	18.1	13.6	9.6
Buena	54.6	50.0	49.6	52.3	50.9	48.9	51.7	47.0
Regular	18.4	25.1	26.1	20.7	25.4	26.6	29.1	34.6
Mala	2.3	3.6	3.1	4.1	3.1	4.3	3.6	5.8
Muy mala	0.2	1.2	1.8	0.9	0.8	0.7	0.9	1.8
NS/NR	2.8	2.1	1.8	1.0	1.9	1.4	0.9	1.2

Cuadro 60: Grado de apoyo al Presidente Patricio Aylwin.

P. ¿Qué grado de apoyo cree Ud. que da la gente al presidente Patricio Aylwin? Lo apoya...

	Abr'90	Ago'90	Dic'90	Mar'91	Jul'91	Oct'91	Mar.'92	Oct.'92
La inmensa mayoría	24.3	23.6	16.8	16.3	15.5	10.5	8.9	10.5
La mayoría	70.4	65.4	69.7	73.2	70.9	71.9	71.5	66.2
Una minoría	2.9	5.6	7.8	6.5	8.2	10.7	11.2	13.7
Lo apoya poca gente	1.1	3.4	3.8	2.3	3.3	4.1	4.8	6.0
NS/NR	1.4	2.0	1.9	1.7	2.1	2.8	3.5	3.6

Cuadro : Nota al Presidente.

ABR.'90	AGO.'90	DIC.'90	MAR.'91	OCT.'91	MAR.'92	OCT.'92
5.99	5.67	5.50	5.73	5.49	5.46	5.23

Quadro 61: Partidarios del gobierno y de la oposición. Secuencia Histórica.

P. ¿Cómo se considera Ud. en cuanto a sus ideas políticas? ¿Partidario del Gobierno del Presidente Aylwin o partidario de la Oposición?

	Abr.'90	Ago.'90	Dic.'90	Mar'91	Jul.'91	Oct.'91	Mar'92	Oct.92
Partidario del Gobierno	71.9	62.7	62.0	68.6	60.6	58.6	58.6	54.3
Partidario de la Oposición	7.7	11.3	12.8	11.0	13.3	13.8	15.2	17.7
Ni lo uno ni lo otro	13.3	15.3	16.5	12.7	19.2	19.2	19.9	22.0
Independiente	5.4	8.6	6.4	4.9	5.1	5.1	3.9	3.2
NS/NR	1.7	2.1	2.3	2.8	1.8	3.2	2.4	2.9
	N=1.500 63% Pob	N=1500 63%Pob						