

La crisis cívico-militar



La crisis cívico-militar



Después de los acontecimientos, conviene hacer un balance. Y sacar todas las moralejas del caso.

INDICE

| | |
|---|----|
| Editorial: La crisis cívico-militar | 2 |
| ¡Que vivan las ballenas! | 3 |
| La carrera electoral y un "sistema perverso" | 4 |
| Ya no Militar..... | 5 |
| La impunidad de los militares y los sueños de El Mercurio | 6 |
| Immunidad Diplomática | 7 |
| ¿Qué le pasa a la Iglesia? | 8 |
| Reportaje al teólogo sobre una Ley de Divorcio | 11 |
| La aplanadora vaticana | 12 |
| La inculturación del Evangelio en Asia | 14 |
| ¿Qué dicen las cifras? | 15 |
| El BID y la pobreza | 16 |

1.- Los hechos. Hubo alistamiento, aunque algunos quieren disimularlo. Según el General Sinclair, fue de 2º grado. Al menos nadie puede negar que hubo manifestaciones "insólitas", hasta ridículas (Generales en traje de campaña para asistir a una reunión programada), que algo querían significar.

2.- La significación. Con estos hechos, el Ejército quería significar su malestar por una suma de factores que buscarían desacreditar a la Institución. Estos serían:

- El replanteamiento de la querrela por los chequeques dólares entregados al hijo de Pinochet. Se le había echado tierra al asunto.

- El acoso que sienten muchos uniformados al ser llamados a declarar en querrelas por DD.HH. levantadas a raíz del Informe Rettig.

- La insistencia del Gobierno en reformar el Estatuto de las FF.AA. y reconquistar su poder de remover al personal militar.

- Declaraciones de personeros de R.N. sobre la ingerencia del Ejército en la política y la incineración de un informe sobre espionaje militar.

3.- Comentario: el Ejército nuevamente se desacredita:

- Los medios que usa son inadecuados, demostraciones de fuerza y no los canales regulares donde se dialoga.

- Las quejas que tiene indican que pretende eximirse de toda responsabilidad criminal; no ser llamado, como todo ciudadano, a dar cuenta de sus actos.

- Lo que sí es cierto es que el Ejército está desprestigiado, y mientras no se reconozca su responsabilidad en desaparecidos y ejecutados. La verdad lo seguirá acusando constantemente.

4.- El Gobierno: ha sido totalmente ambiguo. Mientras Krauss decía "aquí no ha pasado nada", Enrique Correa declaraba "ha habido algo muy serio". Mientras La Nación anunciaba en grandes titulares: "INTENSAS NEGOCIACIONES ENTRE EL GOBIERNO Y EL EJERCITO", el Presidente Aylwin declaraba en Dinamarca: "El Gobierno no negocia con una institución que le está subordinada".

Faltaría aclarar con la Real Academia qué significa "negociación".

El Gobierno le ha mirado la cara a la Derecha más que a la mayoría del país. Quedamos sospechosos: "qué arreglos habrá hecho con los militares".

5.- Quiénes ganaron y quiénes perdieron:

- Ganó el Ejército. Obtuvo lo que buscaba: impresionar al Gobierno y publicitar su molestia, amenazando al país. Con esto, espera que todos -sobre todo el Gobierno y el Poder Judicial- andarán con más cuidado.

Pero sospechamos que esta ganancia es a corto plazo. A largo plazo, todos tendrán más conciencia de la prepotencia antidemocrática del Ejército y cómo encubre sus propios crímenes.

- Perdió el Gobierno que aparece como temeroso y débil.

- Pierde la democracia. Pero tal vez nos hace bien a todos el saber dónde estamos y cuál es el obstáculo mayor. Centro e Izquierda andamos leseando

con peleas menores sin tomar en cuenta cuál es la lucha mayor.

"Hay que borrar a Cartago" decía y repetía un tribuno romano. Aquí lo que hay que borrar y erradicar es el militarismo.

¡Que vivan las ballenas!

Chile rectificó la posición inicial que había sostenido en la 45 reunión de la Comisión Ballenera Internacional tenida en Kyoto, Japón. Inicialmente votó a favor de Japón, Francia y Noruega, países balleneros que querían reiniciar la explotación del cetáceo, 7 de cuyas 8 especies están en peligro de extinción. Sólo la pequeña ballena es todavía abundante. A decir verdad, Chile tiene intereses en la inversión japonesa. Dos islitas del Caribe se dejaron comprar por el Japón y quedó derrotada la proposición de hacer un Santuario en el Pacífico Sur, donde pudieran refugiarse seguras las ballenas.

Pero Greenpeace provocó una protesta en Chile con 150.000 firmas, y la Cámara de Diputados alegó. Se dio pie atrás y quedó pendiente hasta Noviembre el estudio para crear el Santuario de las Ballenas.

¡Que vivan las Ballenas y termine su explotación indiscriminada!

Y que nuestros delegados tengan espíritu ecológico.

La Carrera Electoral y un «sistema perverso»

La carrera electoral ya entró en su recta final, corren 5 candidatos para la presidencia y ya se están completando 4 listas para el Congreso. Podemos hacer aquí un alto y reflexionar sobre todo el procedimiento.

Personajes muy sensatos han calificado al sistema electoral vigente, llamado «sistema binominal», como «perverso». La Concertación ha propuesto al Parlamento la sustitución de este sistema por uno «proporcional» en que las fuerzas menores -por ej. la Izquierda- pueda tener representación. Es evidentemente un mal para el país el que todo un sector se encuentre excluido a priori de la participación parlamentaria. Esto es tan evidentemente negativo que uno esperaría que todo legislador razonable estaría dispuesto a cambiar el sistema. Sin embargo, no fue así. La Derecha con los senadores designados mantuvieron el «sistema perverso» que les favorecía.

El sistema binominal busca eliminar los partidos pequeños y dejar solamente dos fuerzas: la mayoría

parlamentaria y la oposición. En cada región compiten 2 senadores. Lo normal será que uno salga elegido con las fuerzas de la Concertación y el segundo con las de la Derecha, que es la segunda fuerza electoral. No hay un tercer senador por ningún lado, que pueda salir con los votos de la Izquierda.

Si la Concertación duplica los votos de la Derecha, allí podría sacar los dos senadores y una mayoría en el Senado o dos tercios en la Cámara de Diputados permitirían cambiar todo este «sistema perverso».

Lo que hemos dicho de los senadores se aplica a los diputados que van, también de a dos en cada distrito.

Pero hay algo más que ahora podemos decir contra el sistema binominal: es notablemente antidemocrático.

El país lleva meses y meses esperando que las cúpulas de los partidos se pongan de acuerdo en

quiénes serán los candidatos para cada circunscripción. Y las negociaciones no buscan satisfacer los deseos de los electores sino equilibrar las cuotas entre partidos. Los ciudadanos de Linares, por ej., hasta la fecha (comienzos de junio) de cualquiera tendencia que sean, no saben por quién deberán votar: esperan órdenes sin poder opinar. Solamente los de la Concertación tuvieron una oportunidad limitada de expresar su sentir.

¿Es ésta una elección democrática? Más democrática fue la tan vituperada elección de Cuba en que hubo una sola lista, pero esa lista la hicieron las bases y no un pequeño círculo de cupulares.

Con razón dijo alguien que Chile ya no puede pasar una vez más por

este perverso sistema inventado por los técnicos de Pinochet para perpetuar su poder y bloquear la realización de una verdadera democracia.

Lo advertimos nuevamente a la Derecha: es peligroso jugar con la democracia. Hay que entrar con ella en plena lealtad... de lo contrario se está burlando a ese 10% de la población que representa a la Izquierda-izquierda y que bien podrían ampliar su representación hacia el 40% de pobres que difícilmente pueden entenderlo que significa la democracia. Si no se entra lealmente en el juego de la democracia, se entra en el juego del golpismo, sea el de los militares, sea el de facciones que dicen representar a la Izquierda.

Ya no Militar...

"¡Mamá!... Ya no quiero ser militar".

"¡Sí hijo! Mejor así, ya no están los tiempos..."

A los militares, les está lloviendo sobre mojado.

1.- **Los están llamando a declarar.** Eso no sería nada, pero verse confrontado con hijas, esposas de desaparecidos, obligados a escuchar relaciones y acusaciones que quisieron haber olvidado, urgidos a mentir, a negar descaradamente la verdad, sabiendo que nadie los cree, comenzando por el juez o la jueza.

Todo esto es una sanción moral que -los saben- está bien merecida -probablemente no habrá otra para ellos- pero, como sucede en el Ejército más que en otras partes, la culpa, a juicio de ellos, está más en la

institución. ¿No fueron ellos simplemente obedientes?

Y la Institución se va carcomiendo por dentro y por fuera.

Da vergüenza ser militar hoy día!

2- El asunto del espionaje sigue penando.

Hasta la Derecha con Piñera y Allamand siguen alegando: «no se aclaró lo del espionaje militar». Y el ministro Rojas confirmó lo dicho en uno de sus exabruptos (cuando la indignación vence el silencio diplomático) «parece que los militares cremaron el último informe», dijo. Quemar el informe pedido para no entregarlo al Gobierno es encubrir el delito... y por añadidura, burlarse del Gobierno.

3.- El último episodio ultra-molesto para el Ejército es el caso Berriós.

Todos saben que militares chilenos lo sacaron del país -como sacaron a Romo y el Fanta- y lo cuidaban en Uruguay. El ministro Rojas se está haciendo el ridículo con sus negativas, el Gobierno uruguayo tiene los nombres de los militares. Después ¿dónde lo han llevado?, ¿será un desaparecido más?. Esto es lo que queda por averiguar...

El Gobierno ha querido correrse. Ha pedido un informe... ¡a los militares!

Se echará tierra encima... es la estrategia castrense. Tierra encima de un sórdida historia: fabricación de gas Sarín para el Ejército, dos asesinatos más, la eliminación del diplomático Soria que está en investigación y otras complicidades y delitos... que culmina con la suerte a que se exponen todos los DINAs: la eliminación final.

Por el encubrimiento, esta sórdida historia la absorbe la Institución.

Con razón pues: «¡mamá! ya no quiero ser militar».

La impunidad de los militares y los sueños de El Mercurio.

El Mercurio sueña en sus reportajes del 20 de junio, en ver a Pinochet y a Aylwin integrando el nuevo Senado en Marzo de 1994, como senadores vitalicios, cumplidas sus respectivas tareas.

Como condición para que Pinochet pudiese dejar la Comandancia en Jefe diciendo "misión cumplida", El Mercurio piensa que en el Ejército tendría que estar consolidada la Impunidad (aunque no usa la palabra impunidad). Tendrían que haberse puesto "punto final" a los juicios en que los militares eran convocados a dar cuenta.

Por el momento, está la situación dejada por la provocativa exhibición de fuerza del Ejército.

El Gobierno ha manejado la situación con sus armas de siempre: remitiendo a la legalidad vigente. Pero a todas luces ha prometido ejercer influencias para acortar los Juicios. Aquí es donde entran nuestras inquietudes: este acortamiento de Juicios ¿No resultará un punto final camuflado?

La Derecha con Andrés Allamand a la cabeza, ha emprendido también sus iniciativas para llegar a la tan deseada «reconciliación

cívico-militar». El camino es cediendo a la presión militar, o sea, consagrando de hecho su impunidad. No lo admitirán explícitamente, pero en definitiva, lo que se sacrifica es la justicia y la equidad.

Algunos personeros de la Concertación se han sumado a esta tendencia, como Antonio Viera-Gallo y unos pocos más. Participan en la convicción pragmática que a los militares no se les puede hacer justicia. Todos estos quieren revertir la interpretación de la amnistía de 1978. Aunque su autora, la Ministra Mónica Madariaga, dejó en claro que su pensamiento al generar la Ley no había sido suprimir la investigación, la práctica prevalente durante el período de la dictadura había sido sobreseer sin investigar. Esto se corrigió estos últimos años y se busca ahora para acortar los juicios, reponer la interpretación de la dictadura. Nuestra convicción es que la amnistía de 1978 es jurídicamente nula y moralmente inaceptable. Es nula porque el desaparecimiento es un delito permanente que en los casos contemplados, sigue urgiendo. Y porque tal amnistía es incompa-

tible con los tratados internacionales suscritos por Chile. Es además moralmente inaceptable porque se trataría de una auto-amnistía decretada por los mismos autores del delito.

Los juicios por desaparecimientos se han dilatado, con perjuicio y sufrimiento de los familiares, años y años, porque quedaron empantanados en los juzgados militares y por la nula cooperación de los mismos responsables. Ahora se quiere apurarlos, no para entregar la verdad a los familiares sino para sobreseer a los culpables. Nosotros decimos que duren los juicios

todo el tiempo necesario para ir aclarando lo más posible la verdad y que la sanción sea al menos moral, si no se puede física, llevando a los militares al oprobio público que merecen sus delitos.

Y si Pinochet se empeña en quedar hasta el día del Juicio como Comandante en Jefe, que lo sufran esas Fuerzas Armadas que lo acompañaron en el delito... Sería mejor talvez verlo allí que como Senador de la República, senador sin título para estar allí, jamás escogido en libertad por el país.

«Inmunidad Diplomática» de Martorell

Para formarse un juicio sobre este lío, hay que ir desprendiendo las varias hebras que se han anudado.

Hay una hebra de denuncia institucional, otra de denuncias personales, otra de narraciones pomográficas

y por fin su reivindicación de libertad para echar al mundo, sin censura, todo este engendro.

Tal como están, estas hebras se pueden distinguir pero no separar.

1.- Por su denuncia institucional lo vemos valiente y oportuno. Con él queremos denunciar las impunidades de la gente cupular, de la gente oficial, poderosa, rica, defendida por sus inmunidades. Los delinquentes de abajo son en cambio denunciados, detenidos, difamados por la prensa sin que conste aún su delito. En cambio a los de arriba no se les puede tocar. Las querellas llevadas contra Martorell por esta publicación, parecen confirmar lo dicho.

2.- Las denuncias personales, con nombres y apellidos, pueden ser parte de esa denuncia glo-

bal. Un personaje público debe ser responsable de su situación e influjo. Pero otras pueden estar recubiertas por ese techo de intimidad que hay que respetar.

3.- El libro también integra nombres y apellidos a narraciones sórdidas con que el escritor quiere dar atractivo sensual a su escrito... y atraer lectores. Aquí lo pomográfico degrada el arte y envilece la dignidad humana.

4.- En fin, para complicar la cosa, Martorell aparece como campeón de la libertad de prensa. Y en esto, también corren hilos cruzados. Está la gran misión de la prensa de hacer verdad cuando los políticos, los diplomáticos, el propio Gobierno disimula, calla y hasta llega a tergiversar y usar hipocresías.

Pero está también la prensa que no busca sino el negocio de las copuchas, la poma, la violencia, el crimen.

Las cosas no suelen ser ni negras ni blancas. Y cuando son grises, es fácil pasar gato por liebre.

¿Qué le pasa a la Iglesia?

¿Qué le pasa a la Iglesia? - Es ésta una pregunta que no pocos católicos se hacen, entre ellos muchos jóvenes. Están confusos. Esta pregunta ha llegado a aparecer en revistas católicas, como Mensaje y Pastoral Popular. Las respuestas suelen ser tímidas y cautelosas. Se ve que el tema es delicado... formular cualquiera crítica a la Iglesia es tabú. Nos parece que sería más sano abordar el tema con claridad para encontrar una respuesta que oriente y abra caminos de solución.

1.-La Iglesia está pasando por una serie crisis.

Este es nuestro diagnóstico. Por lo demás, la Iglesia ha tenido muchas crisis en su historia. Nos cuesta tal vez más reconocer la actual, pero es importante que lo hagamos.

Es una crisis de credibilidad ante el mundo de hoy. Sus dogmas ya no interesan... estaríamos en otra. Su moral es de otros tiempos y no sirve para el mundo de hoy. Su doctrina social se ha difumado. No tiene nada que decirle a la economía y a la política, a la técnica y a la medicina, fuera de 4 vaguedades y algunos escrúpulos que se irán desvaneciendo.

En la vida real, el economista considera inoperantes las citas papales «una economía solidaria» o «los pobres no pueden esperar». De todas maneras, los pobres deberán esperar y muchos años—al menos en Chile. Los políticos dicen que la ley sobre divorcio va... aunque la Iglesia se oponga. Y lo dice el candidato católico Eduardo Frei. Las parejas más católicas prescinden de las severas prohibiciones eclesiales sobre píldoras y artefactos anticonceptivos. Hasta en la búsqueda de Dios y de Cristo, nuestros contemporáneos dejan de lado a la Iglesia: no les sirve y a veces les estorba. El pueblo busca sus santos milagrosos y hacen sus romerías al margen de la Iglesia. Y ésta aún se autolimita: todo el campo de los Derechos Humanos ya lo considera «una suplencia» que habría que dejar para quedarse con lo "propio".

¿Y esto «propio»? ¿No quedaría reducida la Iglesia a ser una proveedora de culto y sacramentos?... reducida a las sacristías? Esto, la Iglesia, no lo podría admitir. ¿qué es el culto y el sacramento sin la práctica de la vida cristiana comprometida en el mundo?... sería pura mentira e hipocresía.

Los pobres del mundo y de Chile ¿Cómo ven a la Iglesia? Tal vez demasiado como un organismo asistencial. Una institución rica, por supuesto, y que se codea con los ricos. Alejada de su situación misma, instalada en el sistema imperante y no comprometida con el cambio radical y la erradicación de la pobreza.

Este conjunto, cuyas notas talvez hemos teñido, ¿no son síntomas de una seria crisis? Una crisis de alejamiento del mundo, desencuentro, imposibilidad de decirle algo que lo toque, que lo cambie, que lo salve. ¿Cómo no va a ser trágico que a un mundo que marcha a la deriva o a la destrucción, que necesita ese complemento de alma, la Iglesia de Cristo no pueda decirle nada?

Y en todo lo dicho descubrimos la raíz de la crisis de la Iglesia: el haber revertido todo lo que significaba el Concilio Vaticano II.

La Iglesia, en el Vaticano II, quiso abrirse al mundo, aceptando la modernidad y emprender confiadamente un caminar con el mundo poniéndose a su servicio para que logre su fin de salvación. Varios documentos del Concilio iban delineando esta nueva modalidad. ¿Qué pasó entonces?

Prelados de la Curia no estuvieron de acuerdo con el Concilio.

Prevalcieron en tiempos de Juan Pablo II y se inició un proceso de regresión: en no pocos ámbitos se



demolió lo nuevo y se restauró lo de antes. De aquí los ataques contra la Teología de la Liberación, contra teólogos y moralistas contemporáneos, censuras y controles, intervenciones a Seminarios, religiosos, organismos diversos y el nombramiento sistemático de Obispos de la misma línea.

El resultado de todo esto es lo que hemos visto: una crisis de distanciamiento del mundo, de credibilidad, de paralización. Roma está confusa y no tiene respuestas para sus problemas. Es cierto que el Papa recorre el mundo, pero él sólo no

puede asumir las funciones orgánicas de la Iglesia.

Dos rasgos subrayarían en esta crisis. Ambos nos abren caminos de superación:

a) Así como hay crisis de crecimiento (talvez se dio un tanto a raíz del Concilio), ésta es una crisis de regresión. La solución estaría en retomar el camino del Concilio Vaticano II.

b) Esta crisis radica en las cúpulas de la Iglesia y no primariamente en las bases. Desde las bases pues se podrá ir rehaciendo el organismo.

2.- ¿Qué hacer con la crisis de nuestra Iglesia?

a) Como laicos, hemos de renovar nuestra fe en Cristo, en la fuerza de su Espíritu, en la validez de su misión como Salvador del Mundo.

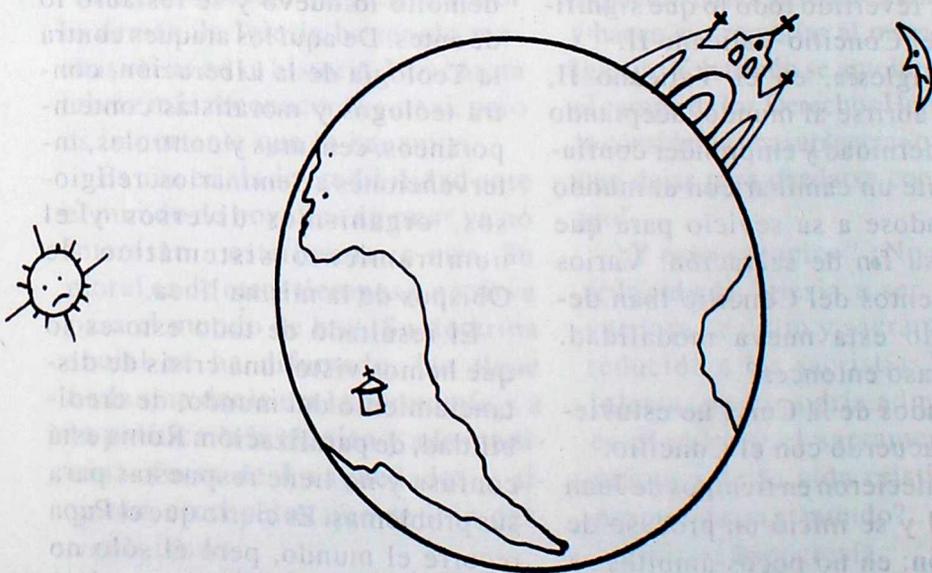
b) Como miembros adultos de la Iglesia, sentirnos responsables de ella y asumir la tarea de sacarla adelante.

c) Constituirse en comunidad con otros, para trabajar juntos y en comunión siempre con los pastores, aunque esto genere conflictos. Haciendo Iglesia se hace Iglesia.

d) Hay que trabajar apoyándose en tantos elementos renovados que persisten en la Iglesia, a pesar de los abusos intervencionistas: teólogos, pastores, profesionales, políticos, cristianismo de base, etc.

e) Resistir con serenidad y firmeza los abusos del autoritarismo clerical, haciendo valer los derechos del bautizado, miembro del Pueblo de Dios.

f) Creemos que estos pasos, más que pretender intervenir en las cúpulas mismas, irán forjando la Iglesia del futuro.



Reportaje al teólogo sobre el divorcio

1.- Qué dice el teólogo sobre la proposición de una ley de divorcio en Chile?

Respuesta: Precisemos, el teólogo no representa la posición oficial del Magisterio, pero puede reflejar mejor la conciencia de la iglesia, sobre todo en tiempos y materias de confusión doctrinal. En calidad de tal y con libertad evangélica, responderemos las preguntas.

2.- Mons. Oviedo rechaza una ley sobre el divorcio. Lo reiteró últimamente en una jornada con sus sacerdotes. Eduardo Frei dijo con fuerza que está a favor de tal legislación ¿Qué debe pensar el católico?

Respuesta: Una cosa es promover el divorcio o el amor libre. Otra cosa es promover una legislación sobre el divorcio (así como una cosa es promover la prostitución y otra una ley sobre la prostitución). El cristiano no puede hacer lo primero pero sí lo segundo, si así lo pide el bien común.

3.- ¿Y aplicado a Chile?

Resp.: La legislación actual sobre el divorcio es pésima. Toda pareja puede divorciarse por cualquier futilidad, mintiendo y haciendo jurar en falso a

seudostestigos. Y no hay cláusulas que protejan adecuadamente a los hijos.

Luego esto debe cambiar. Debe hacerse otra ley.

4.- La que favorece a la doctrina católica?

Respuesta: No, la que avorece el bien común. Y explico: en Chile, no todos son católicos. Hay una moral católica, pero distinta es la moral cívica que mira el bien común.

5.- Pero la moral de la Iglesia se basa en una moral universal que vale para todos: la «ley natural».

Resp.: Una moral cívica debe asumir la diversidad y la historia. La Iglesia puede ayudar a constituir la, pero no puede imponer su propia moral, así como la interpreta dogmáticamente.

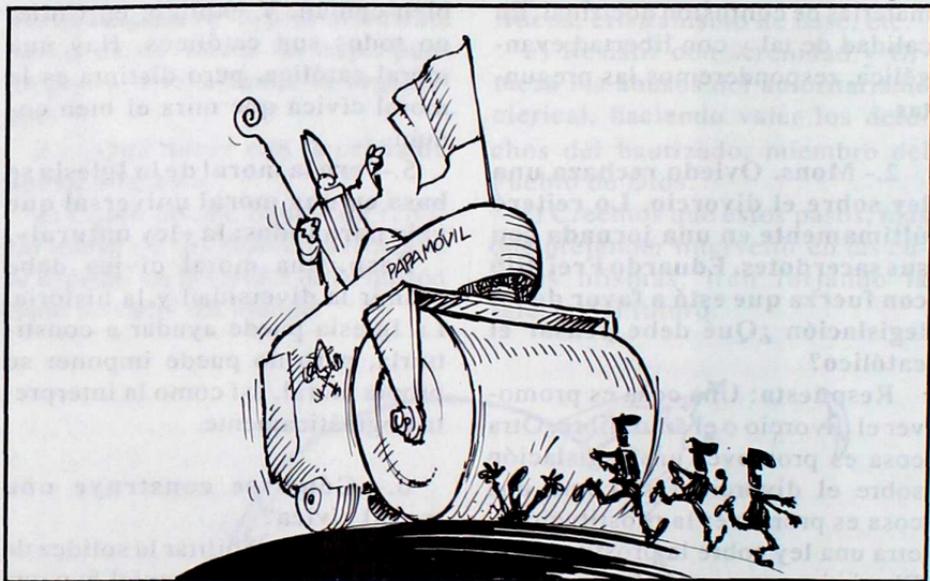
6.- ¿Cómo se construye una moral cívica?

Resp.: Sin debilitar la solidez de la institución matrimonial hay que buscar soluciones para los matrimonios irreparablemente fracasados para que las partes puedan rehacer sus vidas y los hijos tener las mejores condiciones, «de situaciones menos humanas a situaciones más humanas» como decía en otro contexto Paulo VI.

7.- Buscando esas soluciones, la Iglesia estaría obrando contra el precepto evangélico: «lo que Dios ha unido, no lo separe el hombre».

Resp.: ¿No estaría más bien reconociendo como irreparablemente separados lo que el pecado ha separado y usando de **misericordia**? Tendría que desarrollar con comprensión la pastoral de los divorciados.

La aplanadora y los nuevos Obispos de Chile



La máquina niveladora del Vaticano sigue impertérrita nombrando Obispos a su imagen y semejanza. Los criterios que priman no son los intereses pastorales de los fieles, ni la mantención de las obras realizadas, ni el sentir de los sacerdotes y

agentes pastorales, sino la ortodoxia vaticana del candidato y su «fidelidad a Roma».

Los nuevos nombramientos a los que nos referimos son los de Mons. Jorge Medina en Valparaíso. Javier Prado, Obispo Auxiliar de

Valparaíso, pasa ahora a ocupar la sede de Rancagua que Don Jorge dejó vacante. Y el Padre Jesuita Renato Hasche, Director del Departamento Teológico de la Universidad del Norte en Antofagasta es nombrado Obispo de Arica, al renunciar por su edad Mons. Ramón Salas, también jesuita.

Los nombramientos de Valparaíso y Arica han tenido el carácter de imposiciones, sin respeto alguno al sentir de la diócesis; más claramente, habría que decir que fueron hechas contra el sentir de las diócesis y de sus pastores.

En Valparaíso era obvio que Mons. Javier Prado tendría que haber sucedido al Obispo titular. Era querido y estimado y estaba desplegando una actividad muy importante, renovando el Seminario y asesorando la Universidad Católica y la educación. Pero el Cardenal Angelo Sodano estaba buscando una forma de premiar a Don Jorge sus servicios y compensarlo por no haber sido hecho Arzobispo de Santiago. Sabemos que él fue el candidato del Cardenal Sodano para suceder a Mons. Fresno.

Nombrar pues a Mons. Javier Prado en Rancagua era una manera elegante de sacarlo de Valparaíso y dejar libre ese Obispado tan importante. Sede ahora del Congreso Nacional al que la política vaticana quería promover.

En Arica era también obvio que

se debía nombrar un Obispo diocesano y uno de amplia experiencia pastoral con comunidades de base. Toda la acción de Mons. Salas y los Jesuitas tendía a entregar la diócesis al clero diocesano. Ya se había constituido un buen grupo de sacerdotes diocesanos y seminaristas. Y la acción había partido de la base, de las poblaciones, bailes religiosos, pueblos del Altiplano.

Los antecedentes de Don Renato no van en esta línea. Sacó un doctorado en Filosofía con años de estudio en Alemania y desde entonces ha sido profesor en la Universidad del Norte. Su pastoral ha sido como Capellán de la Aviación de Cerro Moreno donde hubo tantos abusos. Fue partidario del régimen con algunas salvedades que no iban muy lejos. Colaboró con los rectores designados. Nada de esto favorece la acción de un Obispo cual la requiere Arica.

Nos preguntamos por qué lo escogieron en Roma. Tal vez han buscado un pensamiento tradicionalista, doctrinario que pudiese reforzar ideológicamente a un sector afín del Episcopado Nacional.

Nos preguntamos si son estos criterios evangélicos. En todo caso, Dios puede enmendar rumbos torcidos y Dios no le fallará a Don Renato si se entrega a ese pueblo ariqueño que, a pesar de todo, lo ha acogido con fe.

La inculturación del Evangelio en Asia

1.-sobre el sistema económico neoliberal en Asia, habla la Semana Social de enero de 1993, celebrada en Tailandia.

Denunciamos el sistema económico que, con el primado que concede al dinero y al mercado, constituye una violenta agresión contra los derechos de los pobres del Asia a vivir y conforme a la dignidad humana como hijos e hijas de Dios.

Vemos la necesidad de seguir cuestionando el modelo de desarrollo que penetra el mundo y que ha sido impuesto a nuestras sociedades asiáticas con esos resultados negativos para nuestros valores, tradiciones y modos de ser.

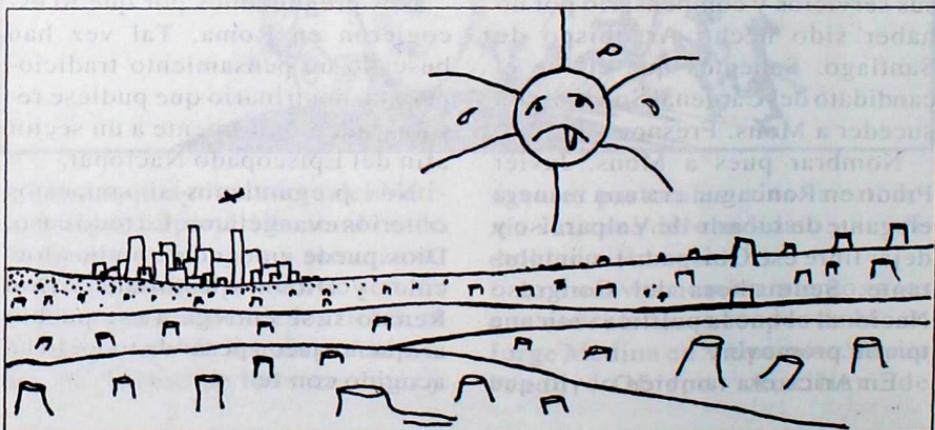
2.-Sobre la línea pastoral de los Obispos del Asia, habla la Comisión

Teológica de la Federación de Conferencias Episcopales del Asia (FABC).

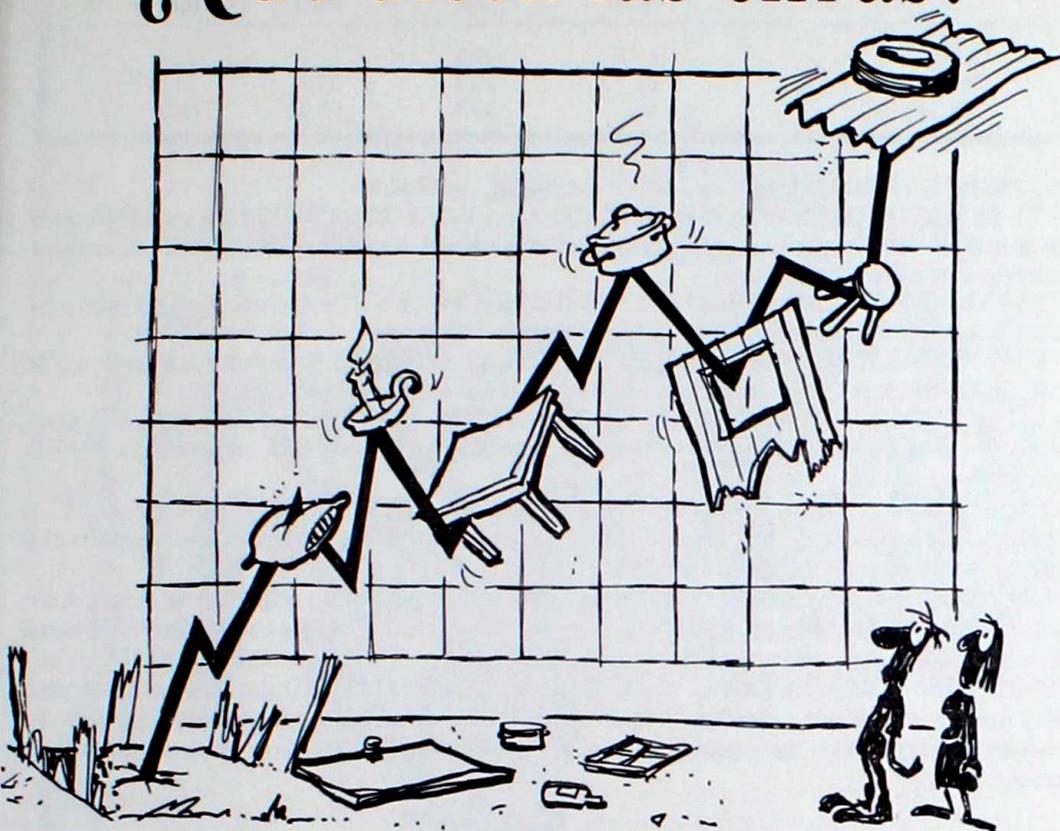
«Las Iglesias del Asia deberían jugar un rol más activo en la política de sus países. La Comisión Teológica piensa que las Iglesias del Asia aún no han encontrado su rol político preciso».

«Desde el Vaticano II, estas Iglesias están en la inculturación a través de la renovación litúrgica. Pero esto no basta. La política es una dimensión esencial de la vida humana, y por consiguiente, es parte integral de la inculturación. Los cristianos deben encontrar, en particular, respuestas concretas frente a la pobreza y a la violación de los derechos humanos».

(Vida Nueva, Madrid, 23-01-93. Véase «Espérance des pauvres»).



¿Qué dicen las cifras?



(Página Económica PET, abril 1993)

1.- POBREZA Y DISTRIBUCION DEL INGRESO

- EXISTEN DIVERSOS INDICADORES que señalan una tendencia a la disminución de la pobreza en Chile en los últimos años.
- POR UNA PARTE, EL DESEMPLEO BAJO de un 6,4% en el último trimestre de 1989, a un 4,4% en el mismo trimestre de 1992 (según cifras del INE).
- POR OTRA PARTE, LAS REMUNERACIONES REALES AUMENTARON en un 11,6% entre 1989 y 1992, mientras que el ingreso mínimo legal mejoró aún más: en 20,5%.
- ADEMÁS, EL GASTO FISCAL SOCIAL, sobre todo en vivienda, salud y educación ha aumentado en aproximadamente 40% durante los últimos tres años.
- LAS CIFRAS DETECTADAS POR EL PET PARA EL GRAN SANTIAGO indican una clara disminución de la pobreza y sobre todo de la indigencia.

SIN EMBARGO, LA MALA DISTRIBUCION DE LOS INGRESOS parece haberse mantenido. Según datos del PET para el Gran Santiago, entre 1989 y 1991 el 10% más pobre conservó su módica participación en los ingresos (1,2%) y el 10% más rico prácticamente la mantuvo (pasó de 41,6% a 41,3%), recibiendo -en promedio- 34 veces más. Como el producto creció, en términos absolutos las diferencias económicas y sociales se han ahondado.

**Porcentaje de hogares en situación de indigencia y pobreza
Gran Santiago 1979-1991**

| | 1979 | 1988 | 1989 | 1991 |
|------------|------|------|------|------|
| Indigentes | 11,7 | 17,5 | 11,7 | 10,1 |
| Pobres | 24,3 | 26,2 | 23,1 | 21,6 |
| No pobres | 64,0 | 56,3 | 65,2 | 68,3 |

2.- PRODUCTIVIDAD Y NUEVAS RELACIONES LABORALES

• **EL ESTILO DE DESARROLLO ORIENTADO A LA INSERCIÓN CRECIENTE** en los mercados internacionales no tiene mecanismos propios para la redistribución de los ingresos. Más bien tiende a mantener o profundizar las diferencias sociales.

• **PARA LOGRAR UN DESARROLLO CON EQUIDAD CRECIENTE** se requiere un rol más activo del Estado y una mayor fuerza y participación de las organizaciones laborales.

• **DEBE PRODUCIRSE UNA REDISTRIBUCIÓN EN LAS EMPRESAS**, de tal manera que una parte de los excedentes se destine a mejorar la participación de los asalariados en los beneficios.

• **ES NECESARIO TAMBIÉN QUE LOS TRABAJADORES PARTICIPEN** activamente en el aumento de la productividad, para que los mejores salarios no pongan en riesgo la competitividad internacional ni la estabilidad de los precios.

• **ES PRECISO AVANZAR EN LA MODERNIZACIÓN DE LAS RELACIONES LABORALES**. Es indispensable que los empleadores abandonen las prácticas antisindicales, que entreguen más informaciones y que abran espacios de participación en las empresas.

• **LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA DEBE EXTENDERSE** a quienes hoy no pueden negociar y deben ampliarse las materias. En particular, deben incluirse todos los elementos que inciden en la productividad -como la forma de gestión- ya que del aumento de productividad dependerá el mejoramiento de los salarios reales.

• **SOLO ASÍ SE PODRÁ SUPERAR LA LÓGICA DEL ENFRENTAMIENTO**, que conduce a un desgaste estéril, y avanzar en la lógica del diálogo y la cooperación. Sin renunciar a sus legítimas aspiraciones, los trabajadores pueden aportar sus capacidades para lograr una mayor eficiencia y renovar los procesos productivos.

El BID y la pobreza

El BID es el Banco Internacional de Desarrollo para América Latina, vinculado con la CEPAL. Enrique Iglesias acaba de ser reelegido como Presidente del BID por 5 años. Con esta ocasión, Enrique Iglesias ha sorprendido a todos declarando que la consigna para esta década de los '90 es derrotar la pobreza.

«La pobreza en América Latina, nos dice Enrique Iglesias, es un anacronismo cada vez más intolerable, un desafío para nuestra conciencia moral, una interpelación para los responsables en la política y en los negocios. Destruir este muro de la pobreza es un imperativo mayor que el que fue abatir el Muro de Berlín».