

PERIODO
PRESIDENCIAL
007352
ARCHIVO

C O D E L C O

Santiago, 20 de Abril de 1990.

C O D E L C O

1. LA HERENCIA DEL SISTEMA MILITAR

A. **La Presidencia Ejecutiva era una destinación del Ejército, en el grado de General de la República.**

- Se crea una jerarquía rígida y obediente. La formación empresarial en una empresa tecnológicamente compleja requiere masa crítica, estructuras ágiles y flexibles y reflexión crítica y multidisciplinaria.

B. **La Presidencia Ejecutiva fué ocupada en 16 años por 8 personas.**

- Dificulta el conocimiento y experiencia.
- Genera políticas cambiantes.
- Determina un horizonte de planificación cortoplacista.

C. **El indicador de medición de la gestión militar es el 10% de Ley Reservada:**

- El objetivo de la empresa es PRODUCIR AL MAXIMO, sin importar los COSTOS NI LOS METODOS DE PRODUCCION.

2. LOS PRINCIPALES PROBLEMAS ESTRUCTURALES DETECTADOS

A) ORGANIZACION BUROCRATICA

- Tiende a la mediocridad
- No participativa
- No resolutive
- Obediente
- Falta "masa crítica".

B) ADMINISTRACION DE PRODUCCION QUE IMPROVISA CON "PARCHES" DE CORTO PLAZO.

- Estado de las minas Chuquicamata y Teniente.

C) EL RECURSO HUMANO ES DEBIL.

- No participa (Nada hace, nada teme)
- Contratista trabaja por él
- Inflexibilidad ocupacional (roles)
- Gran ausentismo:
 - Mina Andina 24%
 - División Teniente 18% *10%*
- Sobredotación
- Supervisores de escritorio: Liderazgo y estado de máquinas
- Ausencia de sistema de incentivos y castigos.

D) SOSTENIDO AUMENTO EN LOS COSTOS EN UN MERCADO CADA VEZ MAS COMPETITIVO.

- Mayor costo por inversiones discutibles
- Baja productividad comparativa
- Aumento en costo de remuneraciones y servicios.
- Deterioro en la calidad del recurso minero (leyes, dureza, impurezas, mayor profundidad).

3. NUESTRA MISION

- A. Hacer de Codelco una empresa **COMPETITIVA, CREATIVA Y LIDER.**
- B. Asegurar una administración **PROFESIONAL, REGIONALIZADA Y ESTABLE.**
- C. Generar recursos financieros en el corto, mediano y largo plazo.

4. PLAN DE ACCION.

A. Modernizar la estructura organizacional.

- Descentralizar
- Regionalizar
- Profesionalizar (Caja Pagadora de Servicios).

B. Asegurar una programación integral de la producción para el corto, mediano y largo plazo.

C. Recapitalizar en recursos humanos a la empresa.

- Liderazgo en supervisores
- Disciplina y compromiso laboral.

D. Consolidar el crecimiento alcanzado.

- Prospección de Recursos Mineros
- Desarrollo de Joint Venture.

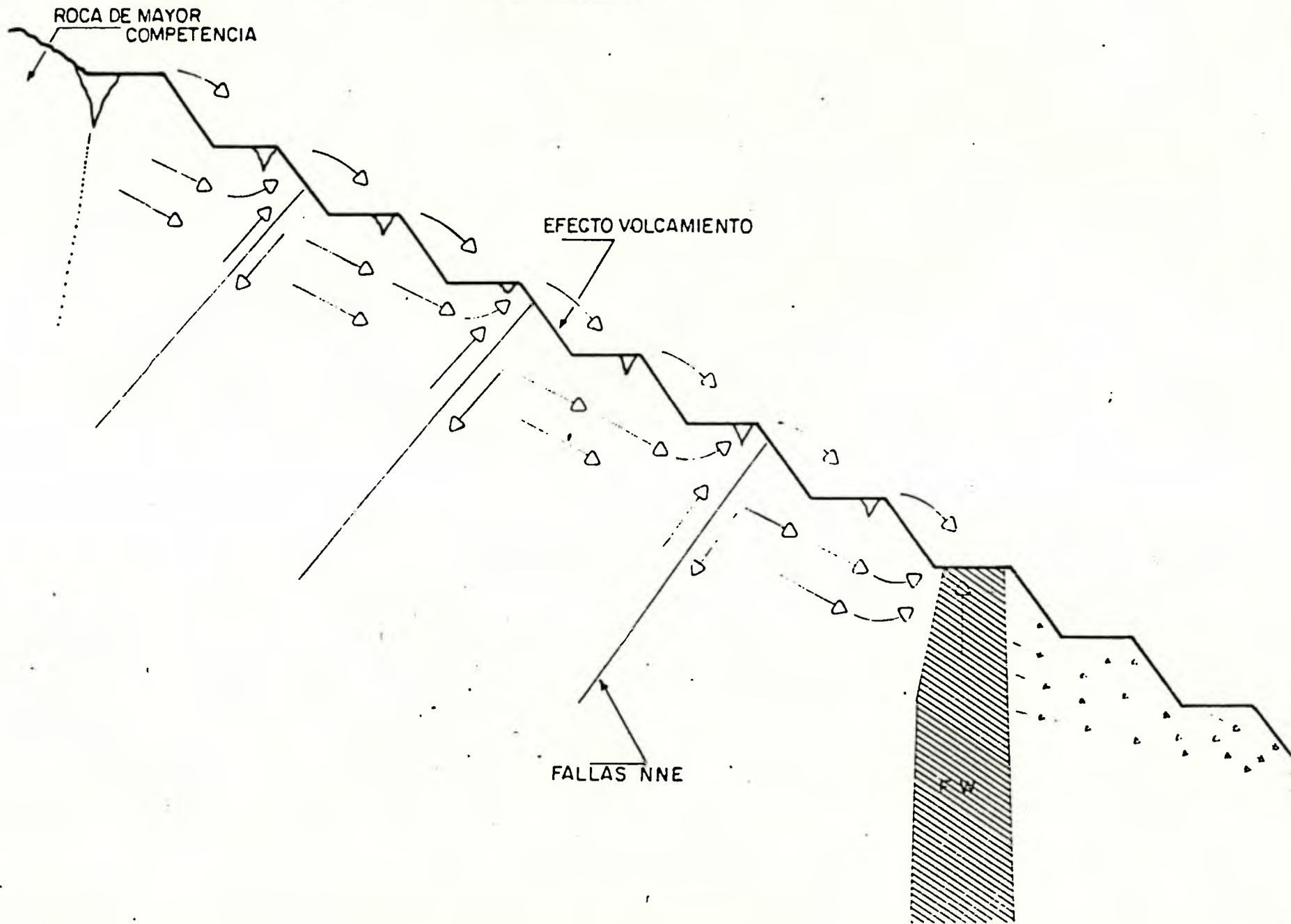
5. CONCLUSION

- ESTADO CRITICO DE LAS MINAS IMPLICA INVERSIONES.

- FUERTE PERDIDA DE COMPETITIVIDAD EXIGE PROGRAMA DE RACIONALIZACION QUE DESPERTARA RESISTENCIA.

- REALIZAR ESTE PLAN REQUIERE VOLUNTAD POLITICA.

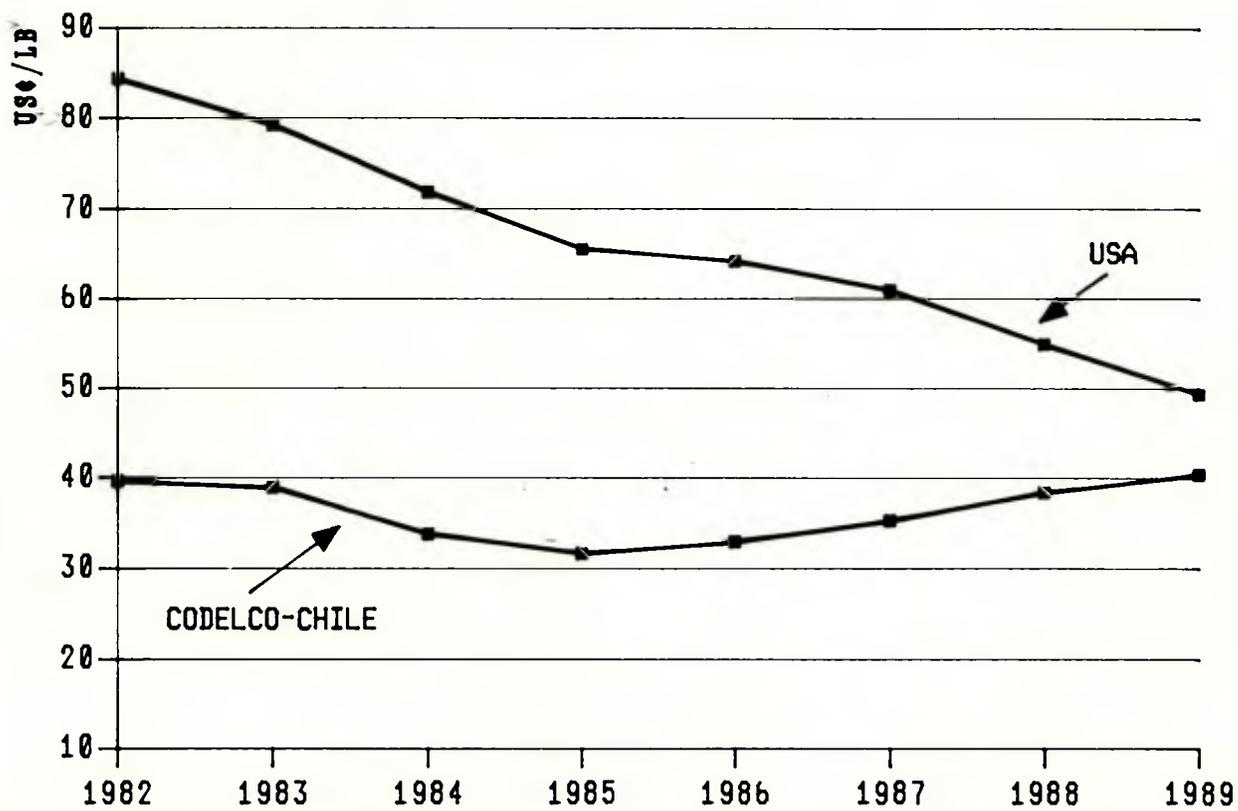
ESQUEMA SECTOR OESTE



ESTALLIDOS DE ROCAS MAS IMPORTANTES EN MINA EL TENIENTE

SECTOR AFECTADO	FECHA OCURRENCIA	CANTIDAD DE EVENTOS	TIPO DE DAÑOS
TENIENTE 4 NORTE FW	JULIO 1976	1	LEVE (AREA EN PREPARACION PARA SER EXPLOTADO POR BLOCK CAVING CONVENCIONAL)
TENIENTE 4 NORTE FW	AGOSTO 1977	1	MODERADO
TENIENTE 4 NORTE FW	MAYO 1979	1	FUERTE
TENIENTE 4 NORTE FW	NOVIEMBRE 1980	1	FUERTE (ABANDONO SECTOR)
TENIENTE 4 LHD SECTOR B	MAYO 1984	7	FUERTE (AREA EN PRODUCCION CON BLOCK CAVING LHD)
TENIENTE 4 LHD SECTOR B	OCTUBRE 1984	20	FUERTE (PERDIDA DE PRODUCCION CALLES 4-5 Y 6)
TENIENTE 4 LHD SECTOR B	DICIEMBRE 1985	8	FUERTE
TENIENTE 4 LHD SECTOR B	MAYO 1986	2	FUERTE
TENIENTE 4 LHD SECTOR B	OCTUBRE 1986	4	FUERTE
TENIENTE SUB 6 (HDTO)	JULIO 1986	1	FUERTE (AREA EN PREPARACION)
TENIENTE 8 (SOCAVON PPAL)	DICIEMBRE 1986	2	FUERTE
TENIENTE 4 LHD SECTOR B	ENERO 1987	8	FUERTE
TENIENTE 4 LHD SECTOR B	MARZO 1987	5	FUERTE
TENIENTE 4 LHD SECTOR B	ABRIL 1987	6	FUERTE
TENIENTE 4 NORTE FW	DICIEMBRE 1987	6	FUERTE (PERDIDA DEL SECTOR PRODUCTIVO)
TENIENTE 4 LHD SECTOR C	MARZO 1988	1	FUERTE
TENIENTE 4 LHD SECTOR C	JULIO 1988	3	FUERTE
TENIENTE 4 LHD SECTOR C	AGOSTO 1988	2	FUERTE
TENIENTE 4 LHD SECTOR C	SEPTIEMBRE 1988	1	FUERTE
TENIENTE 4 LHD SECTOR C	MARZO 1989	2	FUERTE
TENIENTE 4 LHD SECTOR C	ABRIL 1989	14	FUERTE (PERDIDA DE PRODUCCION CALLES 5L-7L-9L-11L Y 13L)
TENIENTE 4 LHD SECTOR C	DICIEMBRE 1989	1	FUERTE (PERDIDA DE PRODUCCION XC-20S TENIENTE 5)
TENIENTE SUB 6	ENERO 1990	1	FUERTE (AREA TOTALMENTE AISLADA CON PERDIDA DE PRODUCCION)

COSTOS DE PRODUCCION
CODELCO-CHILE VERSUS USA



NOTA: COSTOS EN MONEDA DE 1989

PRODUCTIVIDAD MINAS TAJO ABIERTO CODELCO VS. AMERICA DEL NORTE
AÑO 1988

	DOTACION Mina + Concentradora	MINERAL TRATADO K ton-año	PRODUCTIVIDAD (K ton material tratado/hombre-año)
<u>Estados Unidos</u>			
Morenci	1.035	37.400	36
Chino	336	14.800	44
Bingham Canyon	805	31.000	39
Bagdad	455	19.000	42
Sierrita	759	25.000	33
Tyrone	355	15.300	43
Pinto Valley	469	20.500	44
<u>Canadá</u>			
Island Copper	462	16.400	35
Highland Valley	1.106	42.900	39
<u>Codelco-Chile</u>			
Chuquicamata	3.299	41.370	13

COSTO REMUNERACIONES Y SERVICIOS

(cUS/1b)

	<u>Remuneraciones</u>	<u>Servicios</u>	<u>Total</u>
1985	12.1	4.8	16.9
1986	12.3	6.5	18.8
1987	13.1	7.0	20.1
1988	13.8	8.7	22.5
1989	13.3	9.0	22.3

PROGRAMA DE INVERSIONES

TOTALES CODELCO-CHILE

AÑOS 1976 A 1989

Montos Actualizados a 1989

AÑO	AUTORIZADO KUS\$	REAL KUS\$
1976	184.188	203.768
1977	173.034	239.775
1978	258.624	258.521
1979	213.985	253.318
1980	305.610	333.406
1981	320.786	352.032
1982	226.799	262.510
1983	241.482	213.723
1984	383.307	295.236
1985	412.781	401.924
1986	382.439	423.273
1987	333.895	374.457
1988	352.161	362.406
1989	375.000	383.527

ESTADO DE RESULTADOS PROYECTADO

REV. N°3 : 1.203.022 tm

Precio B M L	c/lb	100	110	120
Ingresos por ventas	(KUS\$)	2683,8	3064,8	3343,2
Costo Ventas	"	999,5	999,5	999,5
Resultado Corporativo	"	1089,3	1470,2	1748,7