Procesos que involucran a uniformados.—

Presidente de la Suprema: "Si se trata de apurar, tienen que dictarse leyes"

- ***¡Siempre la gran mayoría de los magistrados fue partidario de pasar los juicios a la Justicia Militar!***
- ***Comida de Ministros con el General Pinochet fue protocolar y social. Se habló de China.***
- ***No se ha cambiado la posición sobre la ley de amnistía.***

"No hemos cambiado en lo absoluto nuestra posición sobre la Ley de Amnistía", afirmó el presidente de la Corte Suprema, Marcos Aburto, al referirse a las últimas resoluciones del máximo tribunal en casos que involucran a uniformados.

Sostuvo que la gran mayoría de los integrantes de la Suprema siguen siendo partidarios de la tesis de que se debe investigar sólo hasta determinar la existencia del delito —sin haber establecido responsabilidades personales— para luego aplicar la amnistía.

El magistrado conversó esta mañana con «La Segunda», refiriéndose a los procesos que afectan a militares. Aseguró que "no es posible dictar un autoacordado, ni mandar instrucciones para que los jueces resuelvan en uno u otro sentido. Si se trata de apurar los casos, se tienen que dictar leyes".

El cuanto a los recientes traspasos de procesos a los tribunales castrenses, respondió: "Siempre la gran mayoría de los ministros ha sido partidaria de pasar los procesos a la justicia militar. Por eso fue la acusación constitucional".

dría que haber habido respecto de algunos ministros. Yo mantengo siempre mi posición anterior. O sea, la que ha tenido la gran mayoría de la Corte Suprema sobre la amnistía. Sobre eso no hemos cambiado en lo absoluto.

—Pareciera que esa gran mayoría estaba primero por no investigar, luego cambió de parecer y optó por investigar. Y ahora estaría nuevamente por no investigar, para acelerar los procesos.

—Nosotros siempre estuvimos por llevar la investigación hasta determinar el hecho sobre el cual debe recaer la amnistía. Sin el hecho, no podemos aplicarla, porque no sabemos

tienen que dictar leyes. No es posible dictar un autoacordado, ni mandar instrucciones. No es posible dar instrucciones para que los jueces resuelvan en uno u otro sentido. Eso está prohibido.



Marcos Aburto

ses, respondió: "Siempre la gran mayoría de los ministros ha sido partidaria de pasar los procesos a la justicia militar. Por eso fue la acusación constitucional".

Comida con el general Pinochet

—¿Se reunió Ud. un par de veces con el general Pinochet, para tratar el tema de los procesos a militares involucrados en casos sobre derechos humanos?

—No, no nos hemos reunido para eso. Me invitó una vez a comer. Eso es todo. En conjunto con varios más, no solamente yo.

—¿Fueron todos los miembros de la Corte Suprema? ¿Cuándo? ¿Después del «boinazo» del 28 de mayo?

—Fui a una comida a la que me invitó el general Pinochet hará unos veinte días atrás.

—¿Y en esa oportunidad se trataron los juicios pendientes a militares?

—No. Fue una comida de amistad, de protocolo más bien dicho. Todos los años nos invita a una comida. Yo le voy a decir lo que conversamos. Hablamos sobre China, porque el general Pinochet visitó ese país, y yo también. No tratamos cosas de otro tipo.

Si las salas han cambiado...a mí no me consta

—¿Es posible que haya habido un cambio de postura, respecto de pasar muchos de los procesos que involucran a militares a la justicia castrense?

—Yo no he cambiado. Porque, en primer lugar, yo no resuelvo nada. Soy presidente del Tribunal, pero son las salas las que resuelven. Si las salas han cambiado... eso a mí no me consta. Yo no he observado cambios profundos. Si ha habido cambios, tenprocesos.

—Nosotros siempre estuvimos por llevar la investigación hasta determinar el hecho sobre el cual debe recaer la amnistía. Sin el hecho, no podemos aplicarla, porque no sabemos qué vamos a amnistiar. El hecho punible hay que investigarlo, y una vez hecho eso, ahí según el criterio de la gran mayoría de los miembros de la Corte, habría que dictar sobreseimiento definitivo, en razón de la amnistía.

Había algunos ministros que eran partidarios de la otra tesis: que había que seguir investigando para individualizar a los culpables, a los autores. Pero la gran mayoría no era partidario de eso. Y eso no sé si ha cambiado.

—También se dice que hay algunos magistrados que están cambiando su posición, en el sentido de pasar los casos a la justicia militar...

—¡Pero si siempre la gran mayoría ha sido partidaria de pasarlos a la justicia militar! Por eso fue la acusación (constitucional). ¿Usted cree que por la acusación tienen que cambiar?

—Se habla de dos ministros en concreto.

—Pregúntele a ellos.

—¿Se ha reunido con el Presidente Aylwin para tratar el tema?

—Con el Presidente Aylwin yo me encuentro por ahí. Pero no he tratado el tema. Nos vemos en reuniones. Allá en Chiloé me encontré con él. No recuerdo en qué otra parte.

No es posible dictar un auto acordado o mandar instrucciones a los jueces

—¿No considera necesario sostener este tipo de encuentros para ir avanzando en la solución del problema entre gobierno y Ejército?

—No, porque nosotros no tenemos voz en esto. No tenemos nada que decir. Somos jueces. Nosotros vamos a hablar cuando los asuntos lleguen aquí. Ahora, si se trata de apurar, se

CEP-ADIMARK dará a conocer su última encuesta esta semana

Roberto Méndez: Al no estar presente la cohesión contra Pinochet, lo más probable es que la izquierda se divida mucho más

● *"Estimo que la votación conjunta de las listas de izquierda extra Concertación será no menos del 10% de los votos. Lo cual deja prácticamente asegurado que se mantendrá la representación parlamentaria de la centroderecha"*

"Esta semana vamos a dar a conocer la encuesta que se hizo entre mediados de junio y mediados de julio —anunció esta mañana Roberto Méndez, director de Adimark. "Esta corresponde a nuestra segunda encuesta Cep-Adimark del año '93; la primera, como se recordará, se dio a conocer en marzo".

—¿Y qué día se conocerá?

—Esta tarde se decide el día que se hará pública.

—En el año de las elecciones, ¿cuántas encuestas hará Cep-ADIMARK?

—Tenemos programadas, aparte de ésta, dos o quizás tres más.

Con la de noviembre habrá predicción sobre resultados electorales

—La última antes de las elecciones de diciembre, ¿en qué fecha se va a conocer?

—Será a finales de noviembre y haremos una predicción de los resultados electorales.

—¿Van a hacer encuestas regionales?

—Solamente encuestas de todo el país. No haremos ni de regiones ni de distritos.

—La metodología, ¿tendrá alguna variación?

—Mantendremos nuestra metodología en forma exacta para poder hacer comparaciones a través del tiempo y reconocer las evoluciones que van teniendo las distintas candidaturas y los diferentes temas estudiados.

Nuevos temas: problemas cívico-militares y corrupción

—¿Tiene alguna característica especial esta nueva encuesta?

—Abarcan algunos temas puntuales como los problemas cívico-militares y la corrupción en algunas entidades estatales. Además seguimos investigando las preocupaciones de la población, la percepción del gobierno, de los partidos y de los candidatos presidenciales.

Independientes, que son sobre 25%, se mantienen escépticos

—¿Tiene alguna característica especial esta nueva encuesta?

—Abarcan algunos temas puntuales como los problemas cívico-militares y la corrupción en algunas entidades estatales. Además seguimos investigando las preocupaciones de la población, la percepción del gobierno, de los partidos y de los candidatos presidenciales.

Independientes, que son sobre 25%, se mantienen escépticos

—¿Cómo piensa que van a incidir los independientes en las próximas elecciones?

—Como ha sido siempre en Chile, los independientes corresponden a un porcentaje muy grande de la población: sobre el 25%. Ese porcentaje no se identifica ni con partidos, ni con posiciones políticas de ningún tipo. Y es un grupo de electores sumamente apreciable. Nosotros estamos muy preocupados de estudiarlo, de conocer sus características. Sabemos, por ejemplo, que es un público más favorable hacia la centroderecha que hacia la Concertación, pero su conducta definitiva no sabemos cuál va a ser. Y mientras no se decida el candidato presidencial de la derecha, ese público se mantiene bastante escéptico y neutral frente a las candidaturas. Eso lo que hemos detectado...

—¿Y cómo cree que influirá el fraccionamiento de la izquierda respecto a la votación que obtenga la Concertación, tal como influyó el fraccionamiento de la derecha en sus resultados en 1989?

—Aún cuando la Concertación llegó al pacto parlamentario en una forma mucho más decorosa, en definitiva su acuerdo —en mi opinión— es mucho más malo. Y yo creo que la división de votos va a ser mayor de la que se supone.

En la derecha, a pesar que el procedimiento no fue elegante, el acuerdo que se logró es mucho mejor.

Por lo tanto, creo que el cuadro que veremos en diciembre será inversamente parecido al que conocimos, al no estar presente la cohesión que producía el enfrentamiento contra el gobierno de Pinochet, lo más probable es que la izquierda se divida mucho más.

Estimo que la votación conjunta de las listas de izquierda extra Concertación, que van en dos listas separadas, será no menos del 10% de los votos. Lo cual deja prácticamente asegurado que se mantendrá la representación parlamentaria de la centroderecha. Hay una especie de simetría pero ahora en el sentido inverso.

—Entonces, la aseveración de algunos dirigentes de la Concertación en cuanto a que un voto para el PC es un voto para la derecha, ¿se cumpliría?

—Ese pienso que va a ser el slogan de la Concertación y literalmemte es cierto.