

RAFAEL MORENO R.

REPUBLICA DE CHILE					
PRESIDENCIA					
REGISTRO Y ARCHIVO					
NR.	93/17858				
A:	3 1 AGO 93				
P.A.A.	<input type="checkbox"/>	R.C.A.	<input type="checkbox"/>	F.W.M.	<input type="checkbox"/>
C.B.E.	<input type="checkbox"/>	M.L.P.	<input type="checkbox"/>	P.V.S.	<input type="checkbox"/>
M.T.O.	<input type="checkbox"/>	EDEC	<input type="checkbox"/>	J.R.A.	<input type="checkbox"/>
M.Z.C.	<input type="checkbox"/>				

21 de julio de 1993

ARCHIVO

Estimado Presidente:

Gracias por el apoyo logrado de España y Portugal. Creo que es un salto de calidad enorme que nos permite avanzar algunos pasos más en el trabajo de la campaña.

Le incluyo una nota que hemos preparado con el estado en el cual vemos la candidatura. Creo que lo que nos queda por delante es duro, pero posible.

Vamos bien pero aún no hemos llegado.

Espero poder saludarlo personalmente en algún momento.

Con gran aprecio y amistad



Excmo. Señor
don Patricio Aylwin Azócar
Presidente de la República
Presente

20 de julio de 1993

**CANDIDATURA DEL SEÑOR RAFAEL MORENO
A LA DIRECCION GENERAL DE LA FAO**

MINUTA

I. ANTECEDENTES

Después del Consejo de la FAO celebrado del 14 al 25 de junio en Roma ^{1/} y la Cumbre Iberoamericana de Bahía el 14 y 15 de julio que, con el concurso de España y Portugal, apoyó la candidatura chilena, se ha dado un salto cualitativo en la campaña.

La elección del próximo Director General de la FAO ha creado una enorme expectativa y un interés poco usual por parte de distintos gobiernos.

Alemania, que busca un organismo de relevancia política en Naciones Unidas para fortalecer su presencia internacional, está desarrollando una intensa campaña y utilizando todos los medios disponibles. El Canciller Kohl está solicitando apoyo personalmente para el candidato de Alemania en la FAO, en cada uno de sus viajes oficiales (Marruecos, Túnez, Japón, Estados Unidos, Suecia, etc.) y telefónicamente ha llamado a varios Jefes de Gobierno de diferentes regiones del mundo. Lo mismo está haciendo el Ministro de Relaciones Exteriores, el Ministro de Cooperación al Desarrollo, el Ministro de Agricultura y, operativamente, la Agencia Alemana de Cooperación al Desarrollo de Alemania. El candidato de Alemania cuenta además con recursos que le permiten desplazarse a cualquier parte del mundo.

Lo mismo sucede con los candidatos de Australia y de Holanda, los cuales han desarrollado una intensa actividad electoral y en todas las regiones del mundo. Los demás candidatos desarrollan una actividad menor. Senegal basa toda su estrategia en los acuerdos de la OUA y de la Conferencia Islámica y su candidato no desarrolla un programa muy activo de visitas.

En este contexto, en los próximos tres meses todos los candidatos desplegarán el máximo de recursos y esfuerzos en función de sus objetivos electorales. En tal sentido es de esperar que

^{1/} En el Consejo de la FAO Chile estuvo representado por una delegación muy fuerte presidida por el Ministro de Agricultura e integrada por funcionarios de las tres Misiones Diplomáticas chilenas con sede en Roma, por nuestro embajador alterno ante la ONU en Ginebra, señor Hugo Cubillos, y por personal de la Cancillería que viajó especialmente a Roma con este propósito.

Alemania, Australia, Holanda e incluso Senegal llevan a cabo un programa muy agresivo y que habrá que seguir con mucha atención.

II. EL PROCESO ELECTORAL Y ESTADO DE LAS CANDIDATURAS

Las candidaturas al cargo de Director General de la FAO son nueve: Alemania, Holanda, Irlanda, Grecia, India, Bangladesh, Australia, Senegal y Chile. La elección tendrá lugar el día lunes 8 de noviembre a partir de las 9 de la mañana, durante la Conferencia General de la FAO.

Para ser elegido Director General de la FAO se requiere el voto de la mayoría absoluta de los países presentes con derecho a voto. El número actual de miembros es de 159 y se espera que a la fecha de la elección aumente a 170. Asumiendo que no asistan todos los Países Miembros, en una proporción igual a un 5%, lo cual es habitual, se requieren 80 países comprometidos para elegir al Director General de la FAO.

El proceso de elección prevé que de no alcanzarse la mayoría absoluta en la primera ronda electoral, éste se repetirá hasta que se logre la mayoría absoluta, produciéndose la eliminación del candidato que ocupe el último lugar a partir de la segunda ronda.

La situación de las candidaturas en relación a la primera ronda de votación sería la siguiente:

- a) La candidatura de Chile cuenta con el respaldo expreso de los 33 países de América Latina y el Caribe. A ellos se suman unos diez apoyos formales y entre 8 y 12 apoyos explícitos, en vías de formalización. Esto hace que la candidatura chilena cuente en la actualidad con una base de apoyo en torno a los 55 votos.
- b) Las candidaturas de Australia, Alemania y Holanda tendrían entre 15 y 20 votos cada una. La de Senegal cuenta formalmente con el respaldo de la Organización de la Unidad Africana, que comprende a 51 miembros. Es de esperar que Senegal obtenga en la primera ronda entre 35 y 40 votos, India entre 5 y 8, Bangladesh 3, Grecia 2, e Irlanda 2 votos.

Existe una opinión generalizada en el sentido que sería difícil obtener la mayoría absoluta en la primera ronda. De ahí que todos estén trabajando activamente para obtener respaldos a partir de la segunda vuelta, especialmente de los países asiáticos, africanos, árabes y de América Latina. En otras palabras, la primera vuelta servirá para cumplir compromisos y practicar solidaridad y la segunda para concretar acuerdos sólidos. Esto hace que la segunda vuelta sea extraordinariamente peligrosa.

Para los intereses de la candidatura chilena, la estrategia seguida por Alemania, Australia y Holanda se orienta a obtener el voto de los países que apoyen a Chile en la primera vuelta, a partir de la segunda vuelta. De ahí los viajes de estos candidatos a América Latina y el Caribe y la fuerte presión que están ejerciendo en algunos países, especialmente Centroamérica y el Caribe. Es más, los candidatos de estos países esperan y estimulan a los países de Africa para que apoyen a su candidato en la primera vuelta con un doble propósito: 1) para que cumplan su compromiso en la primera vuelta; y 2) para que los dos primeros sean los candidatos de Africa y América Latina, en lo posible con un resultado estrecho.

III. CONCLUSIONES Y CONSECUENCIAS OPERACIONALES

- Es fundamental mantener y acrecentar la ventaja que se tiene sobre las otras candidaturas. Nuestra candidatura debe obtener en la primera vuelta un número de votos significativamente superior al candidato que llegue segundo.
- En todo caso, es fundamental una acción diplomática que asegure que aquellos países que nos han dado oficialmente su respaldo mantengan su compromiso hasta el final. Debe quedar claramente establecido que el compromiso no es sólo para la primera ronda de votaciones. Sin perjuicio de la acción de nuestras embajadas, el Grupo de Río cuya coordinación está actualmente en manos de Chile y el GRULAC de Roma y de Nueva York, deben servir a este propósito.
- En materia de "afirmar" los apoyos habrá que realizar una labor especial en Africa por cuanto los compromisos son ahí menos firmes.
- Especial cuidado requiere el mundo árabe que, junto con el GRULAC, se está constituyendo en bloque de apoyo a nuestra candidatura. Debería considerarse una misión especial del Canciller o de un enviado especial del Presidente de la República con rango ministerial.
- Emprender una acción rápida en Europa para capitalizar el apoyo de España y Portugal y desmoralizar las candidaturas de Alemania y los Países Bajos. El este europeo, países de la CE que no llevan candidato y los países nórdicos, comenzando por Suecia y Noruega, deben recibir una presión renovada por parte de Chile. En el caso de los Países Bajos se debería contemplar una misión del Presidente del Senado para lograr el retiro de su candidato a favor de Chile.
- La posibilidades de mayor crecimiento de nuestra candidatura, al igual que para las de Alemania, los Países Bajos y Australia, son el tercer mundo donde Chile tiene escasa representación diplomática. **Esto implica que el esfuerzo**

marginal que deberá desplegar el gobierno, la Cancillería y el candidato, será mucho mayor que el realizado hasta ahora en que los respaldos obtenidos son de países en que tenemos representación diplomática y vinculaciones culturales y comerciales. Africa es el continente con mayor número de votos y en el cual Chile tiene menos presencia.

- La visita del Presidente Aylwin a Senegal ha tenido una gran importancia para nuestra apertura no sólo al Africa sino también hacia lo países del tercer mundo en general.
- Debido a que nuestro esfuerzo debe ahora dirigirse principalmente a países en los cuales no tenemos misiones diplomáticas, adquieren especial importancia en la próxima etapa de la campaña la acción de nuestras misiones ante las Naciones Unidas en Nueva York y Ginebra y ante la FAO. Asimismo, son de particular relevancia aquellos foros en los cuales podamos despegar nuestra diplomacia multilateral: Grupo de Río, Grupo de los 15, Movimiento de los No Alineados y Asamblea General de las Naciones Unidas. Deben incluirse en esta acción también las reuniones preparatorias de estos grupos.
- Debe movilizarse el concurso de Argentina, México, Venezuela, España y Portugal, para que se sumen a Brasil y Cuba, en hacer campaña especialmente entre los países árabes y africanos.
- Entre los países en desarrollo debe ser prioritaria la acción en aquéllos aún no comprometidos pero que han demostrado simpatía por la candidatura chilena. Entre éstos debe distinguirse:
 - Aquéllos países de regiones que no llevan candidatos, como ser los árabes, el este europeo y las ex-repúblicas soviéticas^{2/}. Estos deberían ser de más fácil convencimiento.
 - El énfasis debería ponerse en aquéllos que por razones de política internacional votarán en todo caso por candidatos de países en desarrollo. Es el caso de algunos países árabes, asiáticos y africanos. Se les debe hacer presente que votos de "solidaridad" o simbólicos en la primera ronda a favor de India o Senegal puede costarle la elección al tercer mundo.
- En concordancia con lo anterior, es prioritario gestionar el retiro de la candidatura de la India a favor de Chile. Nos asegura el Sudeste Asiático y nos acerca a Indonesia.

^{2/} Azerbaijón, Kasakistán, Uzbekistán, Turkmenistán y Kirguistán.

- **Los Estados Unidos y Canadá** constituyen casos especiales. USA está siguiendo atentamente el cuadro y las informaciones confidenciales de que se dispone es que considera como opciones a Australia y Chile. Se debe trabajar intensamente para al menos neutralizarlo si no se logra su apoyo. En cuanto a Canadá, que apoya a Australia, no le quedará más opción que votar por Chile una vez eliminada la candidatura de Miller; no podrían resistir diplomáticamente una tercera postura contraria a Chile.

- **Japón** es también un caso especial. La visita del Presidente Aylwin, la del Canciller Silva Cimma como parte de la Troika del Grupo de Río, más la visita y las gestiones óptimas del embajador de Chile inclinan a este país a favor de Chile. Además el apoyo de nuestro gobierno al Japón en la OMS, la Corte Internacional de Justicia y en la cuestión ballenera, permiten a Chile exigir algún tipo de reciprocidad en la elección de la FAO.