

48-4-20



P R E S E N T A C I O N

Tengo el agrado de hacerle llegar un documento con las políticas de perfeccionamiento del Programa de Transferencia Tecnológica del Instituto de Desarrollo Agropecuario, que está llevado a cabo nuestra institución con el objeto de hacer más eficiente el traspaso de tecnología a los pequeños agricultores y campesinos del país, lo cual espero puede serle de utilidad.

Saluda atentamente a Ud.

**HUGO ORTEGA TELLO
INGENIERO AGRONOMO
DIRECTOR NACIONAL**

SANTIAGO, ¹⁵ Diciembre 1992.

POLITICAS DE PERFECCIONAMIENTO DEL PROGRAMA DE TRANSFERENCIA TECNOLOGICA DEL INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO

INDAP fué creado en 1962, y desde esa fecha la institución ha estado en el pensamiento e interés campesino.

Los pequeños agricultores son un grupo importante dentro del desarrollo agrícola del país, y, a diferencia del resto de los agricultores, ameritan en muchos casos un tratamiento especial.

Los pequeños productores campesino son, tal vez, los que más necesitan entender el modelo de desarrollo aplicado por el Gobierno, su participación y sus reales perspectivas.

Su dispersión geográfica, sus volúmenes de producción reducidos y de menor calidad, los mueve naturalmente a demandar medidas de apoyo adicional.

Otro elemento que se agrega a ello, es la heterogeneidad del sector campesino.

Existen algunos -los menos- que podrían catalogarse de modernos o en franco proceso de progreso, disponiendo de una calidad de vida que podríamos catalogar de normal. Dentro de un total nacional de 260 mil pequeñas propiedades, estimamos más de 10 a 12 mil familias en esta categoría. Es decir, un 5% del total, se ubica principalmente en la zona central del país y con suelos de riego.

2) Un segundo grupo, estimado en 90 a 100 mil familias campesinas, -un -35% del total- se puede definir como grupos con recursos naturales disponibles. Pero debido, fundamentalmente, a malos manejos productivos y de gestión empresarial, además de dificultades de comercialización, no han logrado modernizarse y por consiguiente tampoco han logrado alcanzar niveles de vida normales. Este subsector es el que presenta el mayor potencial de crecimiento en el corto plazo, y es aquí donde INDAP ha concentrado su esfuerzo en los últimos años.

Existe, finalmente, un tercer grupo, constituido por el 60% de los pequeños propietarios, -150 o 160 mil familias-caracterizadas por disponer de muy pequeñas superficies, de tipo minifundista, de mala calidad y ubicadas principalmente en seco o en periferias urbanas.

Este subsector es el que presenta los mayores niveles de pobreza. De allí sale la mano de obra asalariada, los allegados, los temporeros, los sin tierra.

Si sumamos todas las familias rurales, pequeños propietarios, y sin tierra, llegamos a unas 500 mil familias aproximadamente, que en total deben alcanzar unos 2,5 a 2,7 millones de chilenos, de los cuales, según algunos estudios, más o menos la mitad (1,2 a 1,3 millones) están en condiciones de pobreza y extrema pobreza.

Este es el universo campesino donde debemos actuar. Este es el sector de chilenos donde INDAP ha tratado de actuar e incluir bajo diversas fórmulas y resultados.

Dos son las situaciones, por lo tanto, que atraen nuestra atención: primero, el campesino con sus problemas productivos, agrícolas, ganaderos o forestales, sus problemas como pequeño empresario; y segundo, el campesino en su categoría de pobre, donde el esfuerzo productivo no es suficiente para salir de ese estado.

Nuestra situación actual es que recibimos un INDAP sólo para atender el primer ámbito, para los 90 a 100 mil pequeños agricultores con potencial productivo y sin poder actuar o con muchas dificultades para hacerlo, frente al grupo mayoritario constituido por 150 o 160 mil familias pobres.

En nuestra gestión, de poco más de dos años y medio, podemos mostrar con cierta satisfacción algunos avances y logros en el primer ámbito y sólo algunos primeros pasos en el segundo.

De partida nos fijamos tres objetivos centrales, para el periodo 1990-1994.

Primer Objetivo: Modernización de la pequeña agricultura familiar. A esta apuntan cuatro programas o actividades del Instituto.

- El Programa de Transferencia Tecnológica. Los avances logrados en esta área son los que queremos informarle en este documento.

- El Programa Crediticio
- El Programa de fortalecimiento de los recursos productivos dentro del cual está principalmente el de Riego Campesino.
- El Programa de Agroindustria y comercialización.

Segundo Objetivo: Luchar contra la pobreza rural.

TERCER OBJETIVO : Fortalecimiento de la Organización Campesina.

En esta ocasión dada la trascendencia del Programa de Transferencia Tecnológica y las permanentes solicitudes sobre información nos permitimos entregarle algunas características básicas del Programa:

I. - ANTECEDENTES GENERALES

- Número de productores atendidos en 1992.		<u>47.738</u>	
- Número de mujeres incorporadas al Programa en 1992.		<u>30.426</u>	¿ se suman ?
- Número de <u>localidades</u> campesinas atendidas en 1992.		<u>2.652</u>	
- Número de comunas en que existe Programa de Transferencia Tecnológica.		<u>232</u>	
- Número de <u>empresas privadas de transferencia</u> que están trabajando en el Programa		<u>124</u>	
- Presupuesto del PTT en 1992	M\$	<u>5.382</u>	
- <u>Costo por beneficiario atendido al año en 1992.</u>	\$	<u>65.954</u>	

Es importante destacar que la cifra a nivel mundial es entre US\$ 200 y US\$ 300 por beneficiario, dependiendo del sistema de extensión.

Funcionarios propios de INDAP a cargo del PTT.

	Santiago	12	personas
	Regiones	42	personas
Consultores de Apoyo Técnico y Familiar		148	personas

TOTAL		202	personas

II PERFECCIONAMIENTOS INCORPORADOS AL PROGRAMA

En Marzo de 1992 se inició un plan de perfeccionamiento de este programa con la participación de profesionales altamente calificados provenientes de otros organismos nacionales e internacionales.

Además durante 1992 se licitaron 7.000 bonos de transferencia tecnológica, el 100% de los cuales responde al nuevo plan.

- *Se definió con mayor claridad la población objetivo del PPT, mejorando su focalización hacia aquellas familias y unidades productivas que tienen las condiciones mínimas para hacerse parte de un proceso de modernización económica y productiva.*
- *Se articuló la transferencia tecnológica con otras herramientas de la modernización agrícola, como son el financiamiento, la comercialización y el riego campesino.*
- *Se vinculó el PTT al proceso de regionalización y, especialmente, al de fortalecimiento del municipio, encontrando en la comuna el espacio más adecuado para provocar articulaciones con otros componentes del desarrollo rural integral (educación, equipamiento comunitario, salud, etc.).*
- *Se estableció un conjunto armónico y ambicioso de cambios técnicos y operaciones que no es del caso detallar, pero que buscan mejorar la eficiencia y eficacia del PTT.*

Deseamos finalmente destacar uno de los nuevos elementos del PTT: la modalidad de proyectos cofinanciados que abre interesantes expectativas de activar recursos privados y fiscales en forma conjunta y en pro del desarrollo campesino. En efecto, en este sistema de trabajo, el sector privado y los gobiernos comunales, formulan y presentan a un concurso, proyectos de desarrollo silvoagropecuarios

de nivel local. Estas entidades deben comprometer recursos propios para financiar parte del costo global del proyecto, aportando INDAP la contrapartida. En el primer concurso se recibieron 44 proyectos, por un costo total de M\$ 5.889.302, que benefician a 7.492 agricultores y para los cuales el aporte del sector privado o municipal es de M\$ 1.877.509. El 22,5% de los proyectos corresponden a iniciativas elaboradas por gobiernos municipales, y el resto a distintas entidades del sector privado y universitarias.

III. IMPACTO Y EVALUACION DEL PROGRAMA

1. El nuevo proyecto INDAP-BANCO MUNDIAL incluye, a intancias del Instituto, un sistema computarizado del seguimiento y evaluación de impacto del PTT, que anualmente medirá los efectos del programa en términos de provocar procesos de cambio tecnológico y modernización económica de la pequeña agricultura. Se ha diseñado el sistema y en este momento se está elaborando el software necesario, para iniciar su plena operación en todo el país el segundo semestre de 1993.
2. En 1992 se aplicó una encuesta de opinión sobre el PTT a más de 8.000 pequeños productores participantes del programa. Los datos están siendo analizados por investigadores de la Universidad Católica, quienes entregarán los resultados definitivos a fines de 1992.

Algunos resultados parciales del análisis de la Universidad Católica, son los siguientes:

- El 86% de los encuestados indica que sus rendimientos han mejorado como consecuencia de su participación en el Programa.
- El 91% de los encuestados manifiesta que desea seguir participando en el Programa. Sólo un 0,3% señaló que no deseaba continuar en el PTT.
- El 88% manifiesta que ha aprendido nuevas técnicas agrícolas a través de su participación en las reuniones del programa.
- El 96% de los encuestados indica que han aplicado, al menos, algunas de las recomendaciones técnicas explicadas por los extensionistas. Las dos causales principales de no adopción son, la falta de financiamiento para adquirir los insumos, o realizar las inversiones consustanciales al cambio técnico, y a la falta de mercados en los cuales poder vender el producto incremental.

El 54% de los encuestados señala que a través de su grupo de transferencia tecnológica, ha realizado proyectos o actividades adicionales a las correspondientes al PTT propiamente tal.

3. Datos de otras evaluaciones.

de gusto atendida por INDDAP.

Desde los comienzos del PTT (1983), se llevó a cabo una evaluación del rendimiento de varios cultivos, tomando una muestra del 12% de los beneficiarios totales. En el periodo comprendido entre el diagnóstico inicial y la temporada 1991-91 los rendimientos de los 7 principales rubros variaron como se indica en el cuadro siguiente:

	REND. DIAG. (QQ/Há)	REND. 1990-91 (QQ/Há)
Trigo	21	42
Maíz	50	103
Poroto	11	15
Arroz	34	43
Papa	161	188
Tomate	266	574
Cebolla	307	356

Este incremento en el rendimiento aplicado sobre la misma superficie cultivada en el momento del diagnóstico, y valorada a precios de mercado del 15.04.92, significa un incremento real en el valor de la producción del orden de M\$ 16.000.