

PLAN

Atentamente,
EUGENIO TIRONI MARRIEN
*Director Secretaría Comunicación y Cultura
Ministerio Secretaría General de Gobierno*

ARCHIVO

REPUBLICA DE CHILE					
PRESIDENCIA					
REGISTRO Y ARCHIVO					
NR. 92/10748					
A: 14 MAY 92					
P.A.A.	<input type="checkbox"/>	R.C.A.	<input type="checkbox"/>	F.W.M.	<input type="checkbox"/>
C.B.E.	<input type="checkbox"/>	M.L.P.	<input type="checkbox"/>	P.V.S.	<input type="checkbox"/>
M.T.O.	<input type="checkbox"/>	EDEC	<input type="checkbox"/>	J.R.A.	<input type="checkbox"/>
M.Z.C.	<input type="checkbox"/>V/L/B.....			

COMENTARIOS
ENCUESTA CEP-ADIMARK
ABRIL 1992

MAYO 1992

PRESENTACION

Los comentarios que a continuación se hacen respecto de la encuesta realizada por CEP-ADMINARK en abril de 1992 se basan sólo en información de prensa. En otras palabras, no ha habido acceso a las preguntas precisas del cuestionario, ni menos aún a cruces de variables que nos puedan llevar a profundizar algunos análisis.

En la medida que ha sido posible, se ha evitado la tentación de comparar dichos resultados con aquellos de otras encuestas. En rigor, una correcta comparación es posible cuando se trabaja con universos iguales, muestras comparables, preguntas más o menos iguales, y aplicadas en tiempos más o menos iguales.

No obstante lo anterior, por razones prácticas, y sólo para el análisis de algunas situaciones, hemos sucumbido a la tentación de la comparación.

Los comentarios se ordenan en torno a tres puntos que nos han parecido relevantes: aprobación de la gestión del gobierno; adhesión a partidos políticos; y asuntos de liderazgo.

Sobre todos estos puntos, se presentarán datos y algunas hipótesis de interpretación de los mismos.

I.- APROBACION DE LA
GESTION DE GOBIERNO

	CEP MARZO	CEP JULIO	CEP OCTUBRE	CEP DICIEMB	CEP ABRIL 92
APROBACION GESTION DEL GOBIERNO	64.1	49.8	52.7	53.0	55.5
DESAPROBACION GESTION DEL GOBIERNO	14.5	15.3	13.6	17.4	16.8

- 1.- En el primer semestre de 1991 se observan ciertas variaciones respecto del porcentaje de personas que aprueban la gestión de gobierno del Presidente Aylwin, pero ello pareciera haberse estabilizado a partir del segundo semestre de dicho año (coincide con el " fin de la transición ").
- 2.- Por otro lado, ha permanecido absolutamente estable el porcentaje de personas que desaprueban dicha gestión de gobierno.
- 3.- Esta antinomia " aprobación - desaprobación " no se corresponde exactamente con la de " partidarios - opositores ". Sin embargo, al comparar estos datos con los de " partidarios - opositores " para los mismos periodos de tiempo, es posible observar una misma curva de ascensos y descensos. Todo pareciera indicar que existe un pequeño segmento de población que se siente un tanto reacia a declarar que aprueba la gestión del gobierno, pero que puesta ante la disyuntiva de declararse partidario u opositor del gobierno, prefiere lo primero. En otras palabras, su aversión a lo que hoy se conoce como " oposición " es mayor que su virtual distancia con la gestión del actual gobierno.
- 4.- Normalmente, se ha puesto el foco del análisis en la adhesión o en la popularidad de la que goza el gobierno. En verdad, a estas alturas, se debiera poner la mirada en lo que pasa con la oposición.

PLAN B. A.

- 5.- En efecto, una oposición que mantiene estable un muy bajo porcentaje de adhesión después de dos años de gestión de gobierno, es una oposición anómala. Está en el orden de las cosas el que los gobiernos se desgasten y que las oposiciones crezcan; los análisis se hacen en torno a las magnitudes de estos movimientos. No parece normal el que, transcurrido algo más de dos años de gobierno, la adhesión a éste se estabilice en un rango del 55 al 60 por ciento, y que la adhesión a la oposición aparezca pegada, desde un inicio, a un rango del 15 al 20 por ciento. Algo estructural no anda bien es nuestra oposición.
- 6.- Que la oposición esté tan mal porque el gobierno lo hace demasiado bien, es una hipótesis más que plausible. Pero que el gobierno esté tan bien porque la oposición lo hace demasiado mal es una hipótesis que valdría la pena explorar.
- 7.- Lo cierto del caso es que, hipótesis más o hipótesis menos, la actual oposición no constituye alternativa de gobierno para este país. Así lo entiende la opinión pública y la ciudadanía.
- 8.- Lo anterior se ve refrendado por otros datos de la encuesta CEP, y que coinciden con las encuestas de gobierno, en el sentido que en todas las áreas de gestión gubernativa la ciudadanía piensa que la Concertación lo haría mejor que la actual oposición (en un rango que va entre el 50 y el 60 por ciento), incluso en aquellas áreas que han sido tradicionalmente patrimonio de la derecha, tales como el orden público (delincuencia y terrorismo) y el crecimiento económico.

II.- ADHESION A LOS
PARTIDOS POLITICOS

- 1.- Respecto de este punto hay que tomar algunas precauciones, por cuanto se observan mayores oscilaciones en el tiempo en términos de una misma institución que realiza encuestas (por ejemplo, CEP), como asimismo mayores discrepancias entre diversas encuestas.
- 2.- Por cierto, ello puede estar influido por cuestiones de coyuntura (efecto Frei en diciembre 1991, por ejemplo). Sin embargo, cabe señalar que salvo partidos que conciten mucha adhesión (por ejemplo, el PDC) o muy poca adhesión (muchos ejemplos, bajo el 2 por ciento), el margen de error en los otros casos (PPD, PS, RN, UDI, UCC) es muy grande, debido a razones que no parece pertinente discutir en este momento.
- 3.- Por ello nos hemos permitido, para este caso, analizar el conjunto de las encuestas disponibles, y hacer con ellas un ejercicio práctico: sacar promedios de las diversas encuestas para un mismo período, y luego, con ese promedio por períodos, calcular un promedio general. Ello tiende a moderar las oscilaciones bruscas y arribar a cifras conservadoras que resumen un largo período de tiempo, y que por tanto se alejan de la pasión, ya sea eufórica o depresiva, de un dato suelto en un período muy corto de tiempo.

PRIMER SEMESTRE 1991

	CERC MARZO	CEP MARZO	CERC JULIO	CEP JULIO	GOBIERNO JULIO	GEMINIS JULIO
AHV		1.1		1.3	1.7	
PC	1.9	2.2	1.9	1.8	4.9	2.4
PDC	40.1	30.5	32.0	29.5	31.7	41.0
PPD	14.2	8.0	14.8	8.7	17.1	10.2
PR	2.0	1.5	2.1	2.1	3.2	2.4
RN	10.3	9.9	9.9	6.0	11.5	11.8
PSD				0.7	2.4	
PS	8.6	4.1	7.5	5.0	6.5	8.2
UDI	3.6	5.5	7.4	5.8	6.6	10.2
UCC		5.1		4.1		1.1
NINGUNO	19.3	32.1	24.4	35.0	14.4	12.7
RN+UDI	13.9	15.4	17.3	11.8	18.1	22.0
CONCERTACION	64.9	45.2	56.4	47.3	62.6	61.8
PS+PPD	22.8	12.1	22.3	13.7	23.6	18.4

SEGUNDO SEMESTRE 1991

	GEMINIS OCTUBRE	CERC OCTUBRE	GOBIERNO OCTUBRE	CEP OCTUBRE	GOBIERNO DICIEMB	CEP DICIEMB
AHV			1.9	0.8	0.7	0.6
PC	2.4	2.1	2.4	1.8	1.6	1.5
PDC	31.7	29.1	32.1	32.5	27.5	41.3
PPD	10.7	15.8	11.9	8.4	11.2	5.4
PR	1.3	2.5	1.1	1.9	0.6	0.4
RN	12.8	10.5	5.8	10.6	8.2	8.2
PSD			1.9	0.5	1.4	0.4
PS	6.3	5.4	6.1	7.2	5.5	6.7
UDI	9.4	8.1	6.1	8.0	6.7	9.3
UCC	4.7		4.7	5.9	2.1	3.7
NINGUNO	20.7	26.5	22.6	20.9	27.9	21.4
RN+UDI	22.2	18.6	11.9	18.6	14.9	17.5
CONCERTACION	50.0	52.8	55.0	51.3	46.9	54.8
PS+PPD	17.0	21.2	18.0	15.6	16.7	12.1

PRIMER SEMESTRE 1992

	GOB-CERC ABRIL 92	CEP ABRIL 92	GOBIERNO MAYO 92
AHV	0.8	0.6	2.1
PC	2.7	1.8	1.1
PDC	31.6	35.4	31.1
PPD	10.4	8.4	13.4
PR	1.7	0.5	1.5
RN	6.3	5.3	6.6
PSD	0.9	0.5	1.5
PS	6.5	7.6	4.8
UDI	4.8	7.2	8.6
UCC	6.4	6.4	6.6
NINGUNO	19.0	22.6	21.3
RN+UDI	11.1	12.5	15.2
CONCERTACION	51.9	53.0	54.4
PS+PPD	16.9	16.0	18.2

PROMEDIOS GENERALES 1991 - 1992

	MARZO	JULIO	OCTUBRE	DICIEM	ABRIL 92	MAYO 92	PROMEDIO TOTAL
AHV	1.1	1.5	1.4	0.6	0.7	2.1	1.2
PC	2.0	2.8	2.2	1.6	2.3	1.1	2.0
PDC	35.3	33.5	31.4	34.4	33.5	31.1	33.2
PPD	11.1	12.7	11.7	8.3	9.4	13.4	11.1
PR	1.8	2.5	1.7	0.5	1.1	1.5	1.5
RN	10.1	9.8	9.9	8.2	5.8	6.6	8.4
PSD		1.5	1.2	0.9	0.7	1.5	1.2
PS	6.3	6.8	6.2	6.1	7.0	4.8	6.2
UDI	4.5	7.5	7.9	8.0	6.0	8.6	7.1
UCC	5.1	2.6	5.1	2.9	6.4	6.6	4.8
NINGUNO	25.7	21.6	22.7	24.6	20.8	21.3	22.8
RN+UDI	14.7	17.3	17.8	16.2	11.8	15.2	15.5
CONCERTACION	55.6	58.5	53.6	50.8	52.5	54.4	54.2
PS+PPD	17.4	19.5	17.9	14.4	16.4	18.2	17.3

- 1.- No deja de ser sorprendente, aunque no sea más que una mera coincidencia, o una ilusión óptica, la similitud de la suma de la UDI+RN con el porcentaje de desaprobación de la gestión de gobierno, como asimismo la suma de los partidos de la Concertación con el porcentaje de aprobación de la gestión del gobierno. Algo estructural hay en todo esto.
- 2.- Por otra parte, si se observan los promedios de las diversas encuestas para los meses indicados, se puede ver que las oscilaciones no son tantas, y que por el contrario, hay bastante estabilidad en las cifras. Y el promedio total de todos los promedios, parece acercarse bastante a lo que podría indicar un sentido común bien informado y desapasionado.
- 3.- Si se llevan estas cifras a las próximas elecciones municipales, cifras que por lo demás son muy similares a las entregadas en la encuesta CEP, estaríamos frente a una suerte de cataclismo nacional: la cuasi desaparición de la derecha del mapa político-electoral del país.
- 4.- Hay quienes sostienen que no se debe sufrir mucha angustia por este motivo, por cuanto todo el "nosabe, no responde", o en este caso, la categoría "ninguno", constituye capital exclusivo de los partidos clásicos de la oposición de derecha: RN y UDI.

PLAN B.-A.-

- 5.- Diversos análisis estadísticos llevan a discrepar de esta última hipótesis. Si bien es cierto que estos partidos se llevan parte importante de este segmento, no es menos cierto que el " Errazurismo " ha logrado entrar fuerte, y que el " Freísmo " tiene no pocas adhesiones en dicho territorio. En efecto, si se lleva el asunto a la arena presidencial, se observa que Buchi más Piñera llegan al 13.6 por ciento, que Frei llega al 36.0 por ciento, y que Errázuriz llega al 17.7 por ciento, con un mundo de " no sabe, no responde " de sólo el 12 por ciento (Encuesta Nacional, Abril 1992, Gobierno).
- 6.- Se da el caso, en todas las encuestas, que Frei es más que el PDC; que Lagos es más que la suma PS+PPD; y que Errázuriz es más que la UCC. Sin embargo, Buchi más Piñera no es más (o es muy poco más) que la suma de la UDI+RN.
- 7.- En verdad, lo que puede salvar a RN y UDI de una catástrofe en las elecciones municipales, es el hecho de que muchos de sus candidatos, particularmente en el caso de la UDI, sean recientes ex-alcaldes. Sin embargo, de mantenerse esta situación estructural, el asunto puede volverse complicado para las parlamentarias y presidenciales.

III.- ASUNTOS DE
LIDERAZGO

- 1.- Se observa una situación estructural muy distinta, entre la Concertación y la oposición, respecto de los respectivos liderazgos.
- 2.- En la Concertación coinciden los datos de la encuesta CEP respecto de tres variables principales: quién es la principal figura de la Concertación, sin considerar al Presidente Aylwin, (Frei, Lagos); por quién votaría para Presidente de la República (Frei, Lagos; 1º y 2º); y en términos de evaluación de personajes, Frei y Lagos están dentro de los cuatro primeros lugares (1º y 4º).

De esta manera, las personas de Frei y Lagos son los líderes indiscutidos, son los candidatos naturales a la Presidencia del país, y por si ello fuera poco, están muy bien evaluados por la ciudadanía.

- 3.- En la oposición, en cambio, el cuadro es muy distinto. La principal figura de la oposición es Allamand, los candidatos naturales son Buchi y Piñera, y el personaje mejor evaluado es Evelyn Matthei (siendo Buchi uno de los peor evaluados, ocupando los últimos lugares con Pinochet y Volodia).
- 4.- En términos de evaluación de personajes, Errázuriz es levemente mejor evaluado que Piñera, aventaja a Allamand por cinco puntos, y a Buchi por casi 25 puntos. El personaje mejor evaluado de la oposición, Evelyn Matthei (7º lugar), no es figura de la oposición (quizás de allí proviene su alta popularidad) ni aparece, hasta ahora, como presidenciable.
- 5.- De otra parte, al observar esta variable de " evaluación de personajes " queda claro que la ciudadanía castiga a quienes estima representan los extremos. No en vano, los últimos lugares son ocupados por la UDI (Lavín y Buchi), Pinochet, el recuerdo de Altamirano y el vocero del PC.
- 6.- Puede pensarse, entonces, que el crecimiento de la UDI tiene un techo conocido y muy bajo (al igual que Buchi); que RN va a seguir estancado mientras persista en hacer oposición de derecha (la nueva cara de Allamand); y que la única oposición con algo de futuro es lo que podría llamarse " oposición de centro " que encarna el discurso de Errázuriz, y cuyo espacio quedó vacío cuando RN abandonó la democracia de los acuerdos para disputar el voto duro de derecha a la UDI.