

CBE

Santiago, 10 de Febrero de 1991.-

Señores  
Emilio Filippi y Ascanio Cavallo  
Diario "La Epoca"  
Presente

REPÚBLICA DE CHILE					
PRESIDENCIA					
REGISTRO Y ARCHIVO					
NR	91-2518				
A	11 FEB 91				
P.A.A.	<input type="checkbox"/>	R.C.A.	<input type="checkbox"/>	F.W.M.	<input type="checkbox"/>
C.B.E.	<input checked="" type="checkbox"/>	M.L.P.	<input type="checkbox"/>	P.V.S.	<input type="checkbox"/>
M.T.O.	<input type="checkbox"/>	E.D.E.C.	<input type="checkbox"/>	J.R.A.	<input type="checkbox"/>
M.Z.C.	<input type="checkbox"/>				

Estimados señores:

En la página 11 de la edición del diario de su dirección del día sábado 9 de Febrero, bajo el título "Ministro Correa descartó ayer que exista un segundo informe", el periodista de "La Epoca", a propósito del tema de los derechos humanos, aparece formulando al Ministro Enrique Correa la siguiente cuestión: "El Partido Socialista ha dicho que se retiraría de la Concertación o dejaría de apoyar al Presidente Aylwin si no se entregaba una resolución ponderada y justa posteriormente".-

Deseo, sobre este texto, expresarle lo siguiente.-

Ningún órgano de dirección del Partido Socialista, ninguna de sus máximas autoridades unipersonales y ninguna resolución del Partido sobre el tema de los derechos humanos, ha hecho jamás una consideración como la que se le atribuye.-

Si la afirmación señalada hubiera sido hecha por algún miembro de nuestro Partido, cuestión que desconozco, se trataría de una simple opinión personal que no se corresponde con la forma como nuestro Partido ha abordado y abordará la delicada materia de que se trata.-

La afirmación que se atribuye al Partido Socialista no se corresponde con lo que han sido nuestras expresiones públicas reiteradas en relación con nuestra adhesión a la Concertación, al gobierno y al Presidente. Tampoco es coherente con la forma como el Partido Socialista se relaciona con el Presidente de la República y le da a conocer sus opiniones.-

Le agradeceré le gentileza de publicar esta aclaración en las páginas de su diario.-

Atentamente,

Jorge Arrate  
Presidente  
Partido Socialista de Chile

con copia  
Sr. Patricio Aylwin, Presidente de la República  
Sr. Enrique Correa, Ministro Secretario General de Gobierno  
Sr. Andrés Zaldívar, Presidente del Partido Demócrata Cristiano

6453

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

11 FEB. 1991

ARCHIVO

Participación de Chile en la Iniciativa de las Américas

Nuestro reciente viaje a EEUU nos permitió avanzar en la concreción de la Iniciativa para las Américas, anunciada por el Presidente Bush en Junio pasado. Con ese fin nos reunimos con los Secretarios del Tesoro y Comercio, con la Ministra Representante Comercial del Presidente, con los Subsecretarios de estas carteras y además del Departamento de Estado, y con varios Senadores y Diputados de ambos partidos mayoritarios.

La concreción de esta iniciativa será un proceso largo, el que Chile --especialmente en el tema del libre comercio-- recién está iniciando. Sin embargo, los indicios recogidos en este viaje, y la admiración que expresan funcionarios norteamericanos sobre el manejo que Chile ha hecho de su transición a la ademocracia, nos llevan a estar optimistas.

Hasta el momento Chile ha dado un número importante de pasos. Hemos firmado un Acuerdo Marco con EEUU, en el que figuran los principios y metas que regirán nuestro esfuerzo de integración. Allí también se establece un Consejo Chile-EEUU sobre Comercio e Inversión. Este Consejo se ha reunido ya en octubre en la ciudad de Washington.

Inicialmente nos hemos concentrado en la resolución de una serie de problemas puntuales en el comercio bilateral. En la primera reunión del Consejo nuestros técnicos han avanzado en la certificación sanitaria de nuestra fruta y nuestros productos del mar, con miras a permitir la exportación de productos nuevos y acrecentar la ya existente; se ha acordado un sistema de inspección eficiente de los productos que entran a EEUU, reduciendo así los costos para los exportadores; se ha avanzado también en la decisión final que eliminará todas las acusaciones de subsidio que pendían sobre exportadores chilenos de flores.

Las conversaciones con el Presidente Bush y su equipo durante su visita a Chile representaron un avance importante. Hasta ese entonces se habían barajado diversas alternativas de negociación, ya fuese bilateralmente o por grupos de países. En esta ocasión pensamos que se precisó nuestro interés común en avanzar hacia un **Pacto Bilateral de Libre Comercio entre Chile y los Estados Unidos**. El Presidente Bush fue claro al respecto, manifestando que el va apoyar activamente esta idea, con la intención de que Chile sea el segundo país --junto a México-- en lograr un acuerdo directamente con los EEUU.

Esta decisión presidencial ha sido sin duda transmitida al gabinete y otros funcionarios, ya que se observa una actitud más proclive al entendimiento con Chile hoy que hace tres meses. Sin embargo, pudimos constatar que hasta el momento esta decisión presidencial nos se había traducido en acciones concretas por parte de EEUU. Esta falta de acción se explica en parte por la guerra y las complicaciones en el GATT, pero también reflejan una cierta inercia burocrática en algunos ministerios de ese país, en especial la Oficina del Representante Comercial del Presidente.

Después de múltiples reuniones, en las que recibimos el apoyo y colaboración de los funcionarios del Tesoro y del Departamento de Estado, se convino un calendario de trabajo bilateral. El Consejo Binacional volverá a reunirse en Abril o Mayo (ellos estiman que es inconveniente hacerlo antes, hasta que no se aclare la situación del GATT y hasta que no obtenga el ejecutivo norteamericano autorización formal del legislativo para negociar con México), creándose un grupo de trabajo que desarrolle una agenda de puntos a discutirse en un posible tratado de libre comercio, intercambie información y haga un catastro de posibles puntos conflictivos. El informe resultante será entregado a una reunión ministerial a efectuarse en Noviembre, en la que podría acordarse un calendario de negociación. En un escenario optimista, podría negociarse el acuerdo durante 1992, concluyéndose el proceso a fines de ese año.

El Plan Bush también pretende canalizar a través del BID fondos provenientes de EEUU, Europa y Japón, por un total de 1500 millones de dólares, para promover la inversión privada en América Latina. En este tema Chile ya ha asumido un papel de liderazgo. El BID nos ha pedido que actuemos --junto a Colombia-- como los dos países pilotos de la región en la elaboración e implementación del programa. Con ese fin un grupo de técnicos chilenos ha estado trabajando con expertos del BID y del gobierno Americano para diseñar un sistema para hacer llegar financiamiento a pequeñas y medianas empresas dedicadas a la exportación. El programa también conlleva un compromiso de reformas estructurales que Chile debería enfrentar, entre las que se cuentan permitir las infusiones de capital privado en las áreas de empresas públicas e infraestructura. Tenemos confianza que este esquema podrá ponerse en práctica a mediados de 1991, sirviendo después como modelo para otros países de la región.

También hemos estado en contacto para concretar la iniciativa de reducción de deuda. Nuestro país tiene casi 500 millones de dólares en deuda oficial con EEUU. La idea es que se condone una porción sustancial de la deuda, y que el resto se sirva en pesos a un Fondo destinado a realizar proyectos de medio ambiente en Chile. El Congreso debería aprobar la legislación necesaria durante el primer semestre de 1991, implementándose el programa a partir de Julio.

Alejandro Foxley  
Febrero 1991

EMBAJADA DE CHILE  
1732 MASSACHUSETTS AVENUE N. W.  
WASHINGTON, D.C. 20036

RESUMEN

Entre el 28 y 31 de Enero el Ministro de Hacienda chileno Alejandro Foxley visitó Washington D.C. en su calidad de Presidente de Comité de Desarrollo del Banco Mundial.

Durante esta visita, el Ministro Foxley y el Embajador Patricio Silva sostuvieron una serie de reuniones con autoridades de la Administración, el Congreso, e instituciones financieras multilaterales para tratar el grado de avance de los distintos componentes de la Iniciativa "Empresa para las Américas".

El principal tema tratado fue el componente comercial de la Iniciativa, específicamente la posibilidad de avanzar hacia la negociación y concreción de un Acuerdo Comercial Bilateral entre ambos países. En lo esencial se pudo concluir que durante los últimos dos meses, desde la visita del Presidente Bush a Chile, la Administración americana ha resuelto avanzar en la concreción de un Acuerdo Comercial Bilateral y que la dificultad radica en acordar plazos, mecanismos adecuados más un apropiado trabajo en el Congreso de EE.UU..

Básicamente, se ratificó celebrar una próxima reunión del Consejo Bilateral durante el mes de Mayo próximo. Allí se constituirá un grupo de trabajo que funcione permanentemente durante los meses de Junio a Septiembre preparando una agenda de los temas a negociar, eliminando los impedimentos y fijando los objetivos de la negociación. En una siguiente reunión del Consejo Bilateral en Noviembre de 1991 se podría definir con mayor claridad el mecanismo y fechas de negociación, partiendo por la solicitud formal por parte de nuestro Gobierno.

Durante los próximos meses (primavera estadounidense) el Congreso de EE.UU. y especialmente los Comités relevantes celebrarán audiencias públicas orientadas a discutir al componente comercial de la Iniciativa para las Américas. Distintas agencias de la Administración, organizaciones gremiales y el sector privado participarán en estas audiencias.

En resumen, esta larga lista de contactos y reuniones fue productiva y cumplió dos objetivos fundamentales:

## EMBAJADA DE CHILE

1732 MASSACHUSETTS AVENUE N. W.

WASHINGTON, D.C. 20036

Se presentó en profundidad y simultáneamente ante líderes de la Administración y el Congreso el interés de Chile en negociar un Acuerdo de Libre Comercio con EE.UU. Esta labor, iniciada hace cuatro meses, debe continuar e intensificarse a futuro pues resulta fundamental para el éxito de nuestras pretensiones. Se ratificó además buena predisposición y una voluntad de avanzar, especialmente del Departamento de Estado, del Tesoro y Comercio.

Este programa de contactos permitió asegurar que a nivel de la Administración ha finalizado un proceso de coordinación y negociación interna con un acuerdo tácito de la conveniencia de avanzar hacia un Acuerdo Comercial Bilateral con Chile. Varios aspectos contingentes descritos, (Gatt, México, Fast Track, guerra etc) hacen que los plazos y mecanismos de negociación sean muy vagos aún y se deban definir a futuro.

Sin embargo, la intensificación de un proceso de consultas, la reunión del Consejo Bilateral en Mayo y la creación de un grupo de trabajo para definir la esencia de la negociación, indican con claridad un compromiso de la Administración de EE.UU. con respecto a este proceso.

Con la Administración de EE.UU. se concluyó que es inconveniente hacer público un calendario de avance de negociaciones. Ello básicamente por las complejidades de la situación en relación a la posición del Congreso de EE.UU. Con respecto a las negociaciones multilaterales del Gatt; la negociación bilateral con México y la extensión del "Fast track authority".

Por vía separada estoy remitiendo un resumen de las reuniones sostenidas con Secretarios de Estado, miembros del Congreso y otras autoridades.

EMBAJADA DE CHILE  
1732 MASSACHUSETTS AVENUE N. W.  
WASHINGTON, D.C. 20036

I.- REUNIONES CON AUTORIDADES DE LA ADMINISTRACION

Esta reuniones se celebraron con los funcionarios de mayor rango de los Departamentos del Tesoro, Comercio, USTR, Estado y Consejo de Seguridad Nacional.

El principal objetivo por parte de Chile fue buscar un apoyo concreto y una definición política inequívoca de avanzar hacia la negociación de un Acuerdo de Libre Comercio Bilateral entre ambos países.

En líneas generales, el Ministro Foxley desarrolló una exposición completa y detallada sobre la situación macroeconómica en Chile, sus proyecciones, la integración del comercio exterior y su relación con el interés chileno en negociar un Acuerdo Comercial Bilateral dentro de la Iniciativa Empresa para las Américas.

La exposición del Ministro incluyó una descripción de los procesos de integración comercial con otros países de la región, la vocación e intereses en logros multilaterales por parte de Chile (GATT), el comercio exterior chileno como motor del crecimiento y la necesidad de acceso a mercados de países industriales. En relación a las negociaciones bilaterales, se destacó el entendimiento de todas las complejidades contingentes (negociaciones con México, "Fast Track Authority", negociaciones GATT, etc.) y el interés chileno en no interferir negativamente en ninguno de esos procesos. Finalmente el Ministro Foxley desarrolló en detalle las ventajas comerciales y políticas mutuas de concretar un Acuerdo Comercial Bilateral, destacando el efecto catalítico y de demostración hacia otros países de la región, la visita del Presidente Bush a Chile, el trato de este tema y el compromiso existente. En algunas reuniones particulares se trataron aspectos aún más específicos relacionados a las implicancias políticas y económicas de un Acuerdo de este tipo.

-Reunión Interagencial: David Mulford (Tesoro), Julius Katz y Myles Frechette (USTR), Bernard Aronson (Estado), Pryce (Consejo de Seguridad Nacional), más otros funcionarios de estas agencias.

El Ministro Foxley destacó la conveniencia de reconstruir la historia reciente desde la visita del Presidente Bush a Chile y la discusión de las posibilidades y perspectivas de un Acuerdo de Libre Comercio (ALC) entre ambos países. Destacó la buena disposición del Presidente Bush en Chile hacia la idea y su instrucción en el sentido de comenzar un proceso de inmediato que termine en un ALC.

## EMBAJADA DE CHILE

1732 MASSACHUSETTS AVENUE N. W.

WASHINGTON, D.C. 20036

- 2 -

El Presidente Aylwin entendió este mensaje como un compromiso Presidencial y solicitó personalmente al Ministro Foxley discutir este tema y su grado de avance. Para Chile el componente comercial de la iniciativa es fundamental y no se percibe ninguna acción concreta a pesar de que Chile es el principal candidato para este Acuerdo.

Ministro recalcó la necesidad de un compromiso político de la Administración de avanzar hacia un ALC y que ello no se podía seguir dilatando. Este entendimiento no tendría por que hacerse público y podría manejarse en forma reservada.

William Pryce del Consejo de Seguridad Nacional argumentó que el compromiso del Presidente Bush fue a tratar la posibilidad de avanzar hacia un ALC. David Mulford y Ministro Foxley le rebatieron. Mulford dijo que el compromiso se entendía como la necesidad de entregar una recomendación consensual al Presidente por parte de la Administración antes de fin de año respecto al caso chileno.

Katz argumentó que complejidad del proceso legislativo, especialmente en lo referente a la extensión del "Fast Track Authority" prevenía cualquier avance rápido. Recomendó comenzar conversaciones sobre una base de consultas y no de negociación. Destacó la necesidad de que Chile revisara sus expectativas y moderara su ímpetu. Sugirió que los contactos en el Congreso podían ser contraproducentes en esta etapa y que incluso el USTR podía contradecir la posición chilena públicamente. En relación a diferentes rumores y declaraciones contradictorias con aparente origen en USTR, el Embajador Silva preguntó si EE.UU. aceptaba o negaba la posibilidad de un acuerdo bilateral con Chile, Katz respondió que de ninguna manera EE.UU. rechazaba la posibilidad o conveniencia de un Acuerdo Bilateral con Chile.

Aronson destacó la necesidad de comenzar un proceso serio de consultas sustantivas y no triviales con el objeto de avanzar realmente hacia la negociación de un ALC.

Como conclusión, esta reunión fue fundamental y permitió comprobar el quiebre de posiciones dentro de la Administración respecto de un ALC con Chile. El Tesoro apoya decididamente la posición chilena. También, aunque en forma más cautelosa, el Departamento de Estado apoyó en esta reunión la posición chilena, el Consejo de Seguridad Nacional en posiciones intermedias y el USTR en la posición más radical contraria a un avance rápido con Chile. Esta posición del USTR se modificaría en la reunión con Carla Hills. Fué una reunión ingrata pero productiva. Ministro Foxley y Embajador Silva describieron los contactos en el Congreso y la positiva reacción hacia la idea de un ALC con Chile.

EMBAJADA DE CHILE  
1732 MASSACHUSETTS AVENUE N. W.  
WASHINGTON, D.C. 20036

- 3 -

Carla Hills - USTR

Bien predispuesta, la señora Hills describió sus contactos con los Senadores Bentsen y Lugar y resaltó que Bentsen resolvió celebrar audiencias públicas en el Congreso antes de proseguir con el componente comercial de la Iniciativa. Hills describió la sensibilidad actual del Congreso en materias comerciales y la necesidad de ser cautelosos. Indicó no tener dudas del objetivo de liberalizar el comercio bilateral sino como administrar adecuadamente esta política, para que la Iniciativa sea exitosa.

Hills propuso formalmente utilizar el Acuerdo Marco y el Consejo para celebrar una reunión en mayo próximo. Allí se crearía un grupo de trabajo que operaría durante el verano (junio, julio, agosto) y que tendría por objetivo preparar la agenda de negociaciones, resolver problemas comerciales menores, uniformar criterios y preparar el terreno para la negociación posterior. En noviembre se reuniría nuevamente el Consejo y entonces habría más claridad por parte del USTR sobre como proseguir con el proceso de negociación. Todo esto contingente a la extensión del "Fast Track Authority", las negociaciones del GATT y México.

En forma previa a la reunión de mayo del Consejo, el USTR mantendría contacto y coordinación con la Embajada chilena en Washington D.C. con el objeto de preparar esta reunión.

Próximamente se iniciarán audiencias en el Congreso para tratar el componente comercial de la iniciativa. Hills pidió que Chile no se apresure y haga las cosas "en el orden adecuado", lo que a su juicio maximiza las posibilidades de éxito y de no interferir con otras negociaciones.

En el GATT, Hills pidió a Ministro Foxley una oferta arancelaria mucho más agresiva totalmente condicionada a lo que se obtendría recíprocamente.

William Pryce - Timothy Deal - Consejo de Seguridad Nacional

Ministro Foxley repitió su exposición con énfasis en el componente político de mutuo beneficio de un ALC.

Pryce resaltó el compromiso de la Administración de EE.UU. con el proceso pero no con el resultado y destacó que la dificultad estaba en la táctica a emplear y los plazos pero no en el compromiso con el proceso.

EMBAJADA DE CHILE  
1732 MASSACHUSETTS AVENUE N. W.  
WASHINGTON, D.C. 20036

- 4 -

Pryce pidió formalmente a nuestro Gobierno mantener el tema de la uvas envenenadas en el campo legal y no el político.

Robert Mosbacher - Departamento de Comercio

Se mostró bien dispuesto a avanzar en el tema y se comprometió a hablar personalmente con el Presidente Bush este tema y actualizarlo. Destacó que Chile como ejemplo económico en la región merece un tratamiento especial. También indicó que la negociación comercial con México no era excluyente ni en prioridad ni orden con la de Chile. Esta posición de Mosbacher fue bastante más positiva hacia nuestros intereses que la que había mostrado en una reunión Ministerial en julio del año pasado.

Mosbacher se mostró interesado en conocer más de la integración comercial de Chile en otros países de la región.

Robert Zoellich - Departamento de Estado

Posiblemente la reunión más interesante y productiva. Zoellich demostró su conocimiento de la situación chilena, especialmente económica. Se discutió este tema en profundidad y Ministro Foxley expuso en detalle sobre arios aspectos de esta materia.

Zoellich aclaró que después de un período de incertidumbre, existe hoy en la Administración concenso respecto a que Chile no puede esperar a que el resto de los países de la región estén listos para negociar un ALC con EE.UU.

La dificultad ahora es cómo integrar esta posibilidad con Chile dentro del contexto global de la política comercial de EE.UU. y como conciliarlo con los temas conflictivos: Ronda Uruguay, México, Fast track. A su juicio, el conflicto existente con el Congreso y el margen de maniobrar de la Administración es poco.

Esta situación política de alta incertidumbre hace necesario "vender" el caso chileno y dar garantías al Congreso de que no será junto con México el primero de una seguidilla de ALC con países de la región que compiten con bajos salarios en desmedro de la economía de EE.UU. Zoellich manifestó apoyo a la posición chilena pero indicó que era necesario operar un forma muy hábil en un medio difícil, especialmente en relación a las tácticas a seguir.

EMBAJADA DE CHILE

1732 MASSACHUSETTS AVENUE N. W.

WASHINGTON, D.C. 20036

- 5 -

También defendió la necesidad de no cerrarse a integración con terceros países, especialmente los asiáticos y la necesidad de ampliar la base de argumentación del caso chileno incluyendo temas ambientales y ecológicos entre otros, que tienen importancia doméstica en EE.UU..

EMBAJADA DE CHILE  
1732 MASSACHUSETTS AVENUE N. W.  
WASHINGTON, D.C. 20036

- 6 -

## II.- REUNIONES CONGRESO

En éstas reuniones, a la línea de argumentación ya descrita, el Ministro Foxley y el Embajador Silva agregaron la necesidad de contar con su apoyo en el proceso legislativo para negociar un ALC con Chile. Además, se resaltó la argumentación de la Administración culpando al Congreso del poco o ningún avance en esta materia.

### Senador Lloyd Bentsen (D-TX)

Demostró buen conocimiento de la situación chilena y se mostró cautelosamente bien predispuesto hacia el interés chileno de alcanzar un ALC con EE.UU.. Bentsen en su calidad de Presidente del Comité de Finanzas del Senado, señaló que él personalmente era partidario de la idea de negociar con Chile y que convocaría próximamente audiencias públicas para estudiar en detalle la conveniencia de firmar Acuerdos Bilaterales. Indicó no saber aún que decisión se adoptaría finalmente. Señaló además su interés en discutir con la Administración el caso de Chile en forma específica.

Bentsen demostró interés por visitar Chile en Marzo próximo por lo que es recomendable una invitación oficial. A su juicio no se anticiparían problemas de fondo en la negociación de un ALC con Chile pero quiere analizar el tema más a fondo.

### Senador Richard Lugar (R-IN)

Se mostró abiertamente partidario de negociar un ALC con Chile. Lugar conoce bien Chile y los procesos políticos y económicos recientes. Habló ese mismo día con la señora Hills apoyando la iniciativa chilena. Destacó, que nuestro menor tamaño económico permite un ALC bastante sencillo y fácil de negociar. Lugar es un buen aliado para Chile en este proyecto.

### Senador Christopher Dodd (D-CT)

Resultó también receptivo e indicó que en principio apoyaba la propuesta chilena. Dijo no ver ninguna razón por la que no se puede seguir un "Dual Track" entre el Acuerdo mexicano y el chileno. Insistió Dodd en su compromiso con la Iniciativa y su interés en que funcione.

Describió su preocupación por tratar de mostrar claramente a sus electores en Connecticut los ventajas que obtendrán de un ALC con México u otro países como Chile. Hizo un paralelo entre ambos casos en favor del ALC con Chile.

EMBAJADA DE CHILE  
1732 MASSACHUSETTS AVENUE N. W.  
WASHINGTON, D.C. 20036

- 7 -

Finalmente fue cauteloso sobre la rapidéz con que podría avanzar el proceso de Chile en el Congreso pero insistió en la necesidad de comenzar un proceso y transmitir el interés de Chile "vendiendo" la idea.

Senador Rod Graham (D-FL)

Describió la admiración generalizada existente por el proceso democrático y de liberalización económica en Chile y su apoyo a la Iniciativa para las Américas en su componente de liberalización comercial.

Graham dijo que en principio le gustaría apoyar una negociación bilateral con Chile pero que conoce poco del país y le interesaría visitarlo. Se interesó por aspectos específicos de Chile.

Graham demostró un interés genuino en nuestro caso y sería productivo invitarlo a Chile.

Senador John Heinz (R-PA)

Demostró buen manejo del tema de negociaciones comerciales. Se mostró muy interesado en las negociaciones comerciales de Chile con México y Venezuela y preguntó aspectos específicos de estas negociaciones.

Para Heinz, nuestra posición es atractiva, pero previno que la Administración le otorga prioridad al caso mexicano. A su juicio, este será un Acuerdo muy controversial que afectará significativamente a muchas industrias en EE.UU. La falta de experiencia acumulada sobre el resultado de integrar dos economías tan disímiles en grado de desarrollo económico especialmente en relación al precio del trabajo, hacen a su juicio difícil prever su impacto en el bienestar nacional. Según Heinz, su función desde el Congreso, será vigilar y prevenir para que estos efectos negativos sean controlados en magnitud y dispersos en el tiempo.

Sobre Chile, Heinz indicó que su reacción es que se trata de un caso sólido y "bueno" pero en un momento difícil, especialmente por las incertidumbres del Acuerdo con México.

**JORGE ARRATE M.**  
**PRESIDENTE**  
**PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE**