

BASICA S.A.

base de informacion, comunicacion y analisis

PERIODO
PRESIDENCIAL

004335

ARCHIVO

**SONDEO TELEFONICO
TRAFICO DE ARMAS
Y CASO HONECKER**

MIERCOLES 18 : 19:00 A 22:00 HRS.

JUYES 19 : 10:00 A 19:00 HRS.

DICIEMBRE 1991

Seminario 61 Of.4 (Providencia) – Telefono: 40902

SONDEO TELEFONICO BASICA HALLAZGO DE ARMAS Y CASO HONECKER

I. METODOLOGIA

El sondeo se aplicó entre las 19:00 y 22:00 hrs. del miércoles 18, y entre las 10:00 y 19:00 hrs. del jueves 19 ; Diciembre de 1991.

1. Objetivo del estudio

El objetivo del estudio es evaluar la opiniones de la población en relación a dos hechos de amplio conocimiento público y gran notoriedad nacional: el embarque de armas provenientes de Chile que fue descubierto en Hungría, y el caso del Sr. Erich Honecker.

2. Universo y Muestra

El universo de este sondeo fue definido como: "todas las personas mayores de 18 años, que pertenecen a los estratos socio-económicos Alto (ABC1), Medio-Alto (C2) y Medio-Bajo (C3), y que habitan en hogares con teléfono del Gran Santiago.

Así definido, el universo alcanza un total de 1.584.157 personas, de acuerdo a las proyecciones de población (para el año 1991) del Instituto de Salud Pública de la Universidad de Chile, realizadas en base al censo de población de INE. Las estadísticas de teléfonos residenciales en el Gran Santiago corresponden a cifras de las compañías de teléfonos y el anuario estadístico del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.

En los cuadros siguientes se observan los datos de población y universo (aprox.) de acuerdo a las tres variables independientes que se utilizan.

Estrato	%	Población 1991	
		Habitantes	En Estudio
G. S. E.			
Alto (ABC1):	24.53 %	453.220	443.641
Medio-Alto (C2):	33.96 %	627.535	565.408
Medio-Bajo (C3):	41.51 %	766.987	575.108
Total	100.00 %	1.847.742	1.584.157

Estrato	%	Población 1991	
		Habitantes	En Estudio
SEXO			
Hombres :	46.24 %	854.396	732.514
Mujeres :	53.76 %	993.346	851.643
Total	100.00 %	1.847.742	1.584.157

Estrato	%	Población 1991	
		Habitantes	En Estudio
EDAD			
18 - 29 años :	35.60 %	657.796	563.960
30 - 49 años :	40.10 %	740.945	635.247
50 y más :	24.30 %	449.001	384.950
Total	100.00 %	1.847.742	1.584.157

¹) Estos datos corresponden al universo específico de población en estudio.

Para representar estadísticamente el universo, se utilizó una muestra de 300 casos (y sus reemplazos), que se extrajo con un procedimiento aleatorio estratificado y con afijación proporcional por la variable grupo socio-económico. La extracción de la muestra se llevó a cabo en tres etapas:

- a) la selección aleatoria de segmentos de calles pertenecientes a cada uno de los grupos socio-económicos.
- b) la selección aleatoria de hogares con sistema telefónico.
- c) la selección, por cuotas de sexo y edad, de la persona entrevistada.

El procedimiento utilizado permite que el análisis de los datos y las inferencias al universo se realicen con un margen de error de 5.6%, y con un nivel de confianza de 95.5%.

La muestra que se proyectó para representar el universo tenía las siguientes características:

	Casos	%
G.S.E. :		
ABC1	74	24.66 %
C2	102	34.00 %
C3	124	41.44 %
SEXO :		
Mujeres	161	53.66 %
Hombres	139	46.44 %
EDAD :		
18 - 29	108	36.00 %
30 - 49	120	40.00 %
50 y más	72	24.00 %
TOTALES :	300	100.00 %

El cuadro siguiente indica la estructura de la muestra efectiva, segmentada por las tres variables independientes:

	Casos	%
G.S.E. :		
ABC1	74	24.66 %
C2	103	34.44 %
C3	123	41.00 %
SEXO :		
Mujeres	161	53.66 %
Hombres	139	46.44 %
EDAD :		
18 - 29	107	36.44 %
30 - 49	121	39.66 %
50 y más	72	24.00 %
TOTAL :	300	100.00 %

3. Trabajo de Campo

La recogida de información para este sondeo se realizó en los siguientes horarios:

- Miércoles 18 de diciembre, entre las 19:00 y 22:00 hrs.
- Jueves 19 de diciembre, entre las 10:00 y 19:00 hrs.

El procesamiento de datos se realizó por completo en nuestras oficinas, y el Informe fue entregado 36 horas después de iniciado el trabajo de campo.

Las encuestadoras que participaron en el sondeo pertenecen a nuestro equipo, han colaborado en la mayoría de nuestros estudios; y poseen el entrenamiento y la calificación necesaria para realizar su labor.

La supervisión se realizó en tres etapas:

- a través de extensiones de las líneas telefónicas se ejerció la supervisión en "línea" al 25% de los casos.
- la revisión del 100% de las hojas de respuesta para detectar errores sistemáticos o de consistencia.
- el programa de procesamiento analiza los errores de consistencia en la digitación.

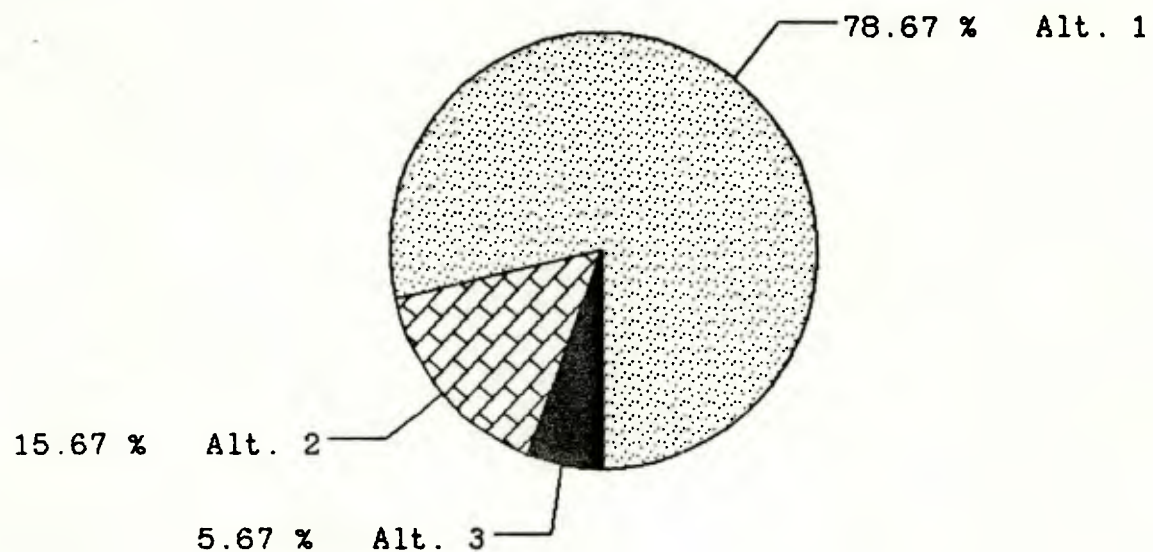
El comportamiento de la muestra en terreno fue el siguiente:

	N*	%
Casos efectivos	300	48,0 %
Rechazos	201	32,0 %
Reemplazos	124	20,0 %

TOTAL	625	100,00 %

Nota: La descripción de las tendencias principales y el cuestionario utilizado se encuentran en anexos a este informe.

TITULO: GRAVEDAD DEL ASUNTO DE LAS ARMAS PARA EL PAIS



PREGUNTA 1: Usted cree que el asunto de las armas es un hecho grave para el país o no tiene ninguna importancia?

Alt. 1 = Es un hecho grave

Alt. 2 = No tiene ninguna importancia

Alt. 3 = No sabe - no responde

TITULO: GRAVEDAD DEL ASUNTO DE LAS ARMAS PARA EL PAIS

ALTER.	TOTALES	<u>N.S.E</u>			<u>SEXO</u>		<u>EDAD</u>		
		ABC1	C2	C3	MASC.	FEM.	18-29	30-49	50 Y +
1	78.67	72.97	81.55	79.67	74.82	81.99	82.24	75.21	79.17
2	15.67	10.92	17.40	12.20	19.42	12.42	14.82	19.01	12.50
3	5.67	0.11	0.97	0.13	5.76	5.59	3.74	5.79	0.33
BASE REAL (NUMEROS ABSOLUTOS)	300	74	103	123	139	161	107	121	72

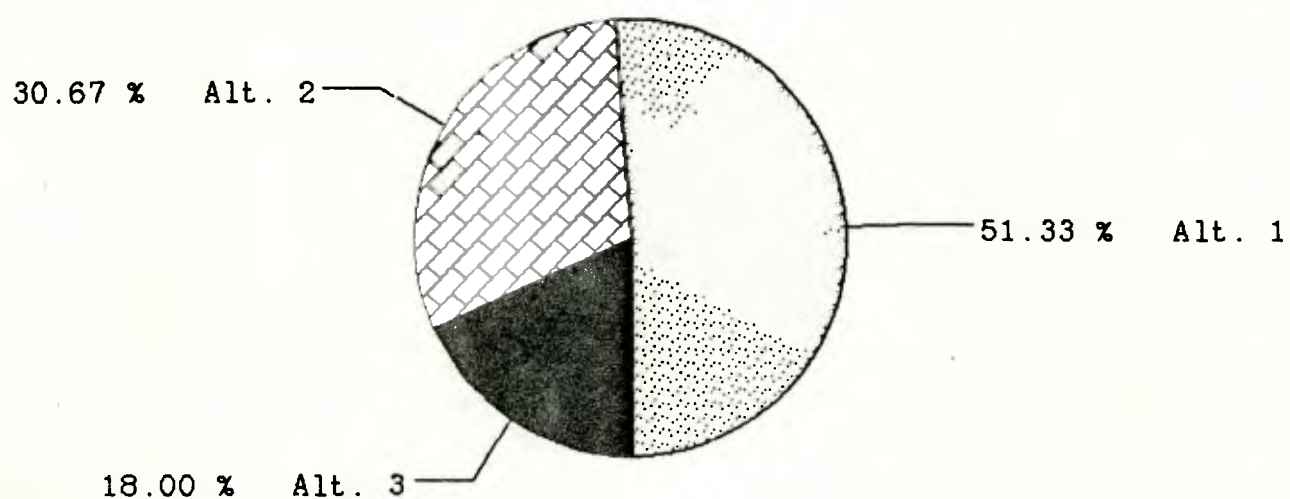
PREGUNTA 1: Usted cree que el asunto de las armas es un hecho grave para el país o no tiene ninguna importancia?

Alt. 1 = Es un hecho grave

Alt. 2 = No tiene ninguna importancia

Alt. 3 = No sabe - no responde

TITULO: FRAUDE O NORMALIDAD EN LA VENTA DE ARMAS



PREGUNTA 2: Usted estima que hubo fraude y engaño o que la falta de transparencia es de normal ocurrencia en este tipo de negocios?

Alt. 1 = Hubo fraude y engaño

Alt. 2 = La falta de transparencia es normal

Alt. 3 = No sabe - no responde

TITULO: FRAUDE O NORMALIDAD EN LA VENTA DE ARMAS

ALTER.	TOTALES	<u>N.S.E</u>			<u>SEXO</u>		<u>EDAD</u>		
		ABC1	C2	C3	MASC.	FEM.	18-29	30-49	50 Y +
1	51.33	44.59	52.43	54.47	57.55	45.96	53.27	45.45	58.33
2	30.67	39.19	32.04	24.39	32.37	29.19	35.51	36.36	13.89
3	10.00	16.22	15.53	21.14	10.07	24.04	11.21	18.10	27.70
BASE REAL (NUMEROS ABSOLUTOS)	300	74	103	123	139	161	107	121	72

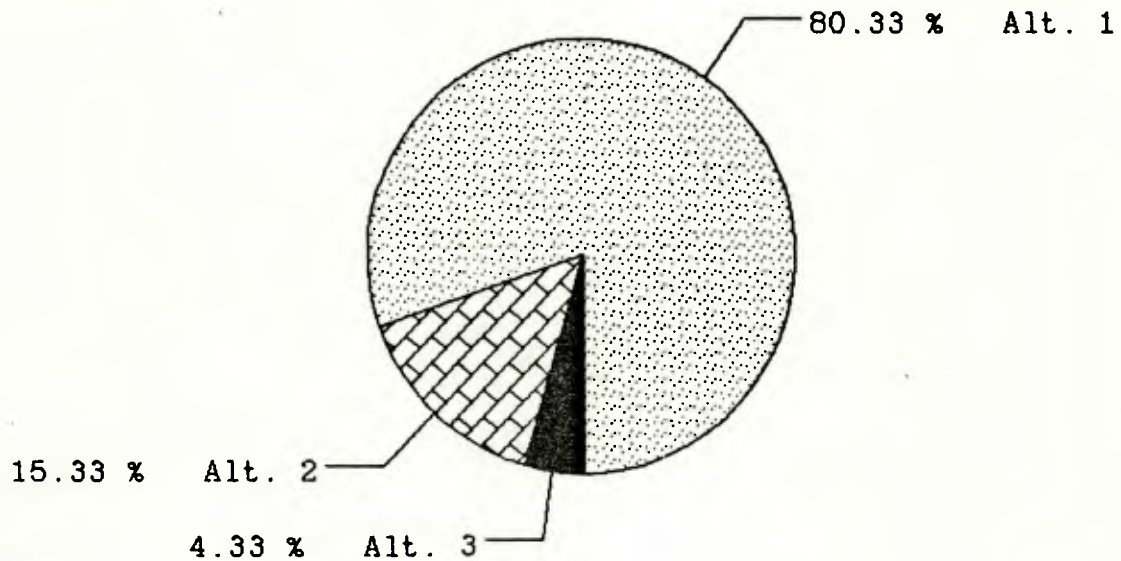
PREGUNTA 2: Usted estima que hubo fraude y engaño o que la falta de transparencia es de normal ocurrencia en este tipo de negocios?

Alt. 1 = Hubo fraude y engaño

Alt. 2 = La falta de transparencia es normal

Alt. 3 = No sabe - no responde

TITULO: NECESIDAD DE INVESTIGAR EL ASUNTO DE LAS ARMAS



PREGUNTA 3: Usted estima que hay que investigar a fondo sin tener en cuenta las consecuencias o dejar las cosas como están y sacar lecciones para el futuro?

Alt. 1 = Hay que investigar a fondo

Alt. 2 = Dejar las cosas como están y sacar lecciones

Alt. 3 = No sabe - no responde

TITULO: NECESIDAD DE INVESTIGAR EL ASUNTO DE LAS ARMAS

ALTER.	TOTALES	<u>N.S.E</u>			<u>SEXO</u>		<u>EDAD</u>		
		ABC1	C2	C3	MASC.	FEM.	18-29	38-49	50 Y +
1	88.33	79.73	79.61	81.30	78.42	81.99	82.24	76.83	84.72
2	15.33	17.57	15.53	13.82	16.55	14.29	14.82	18.18	12.50
3	4.33	2.70	4.85	4.88	5.84	3.73	3.74	5.79	2.70
BASE REAL (NUMEROS ABSOLUTOS)	380	74	103	123	139	161	107	121	72

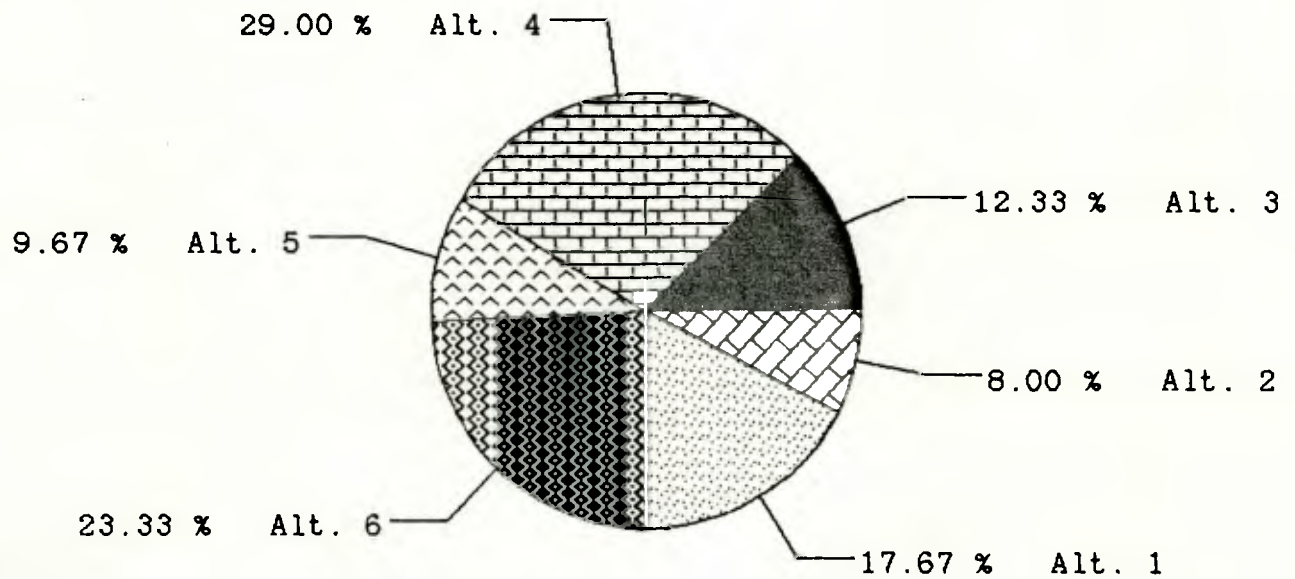
PREGUNTA 3: Usted estima que hay que investigar a fondo sin tener en cuenta las consecuencias o dejar las cosas como están y sacar lecciones para el futuro?

Alt. 1 = Hay que investigar a fondo

Alt. 2 = Dejar las cosas como están y sacar lecciones

Alt. 3 = No sabe - no responde

TITULO: RESPONSABILIDAD EN EL ASUNTO DE LAS ARMAS



PREGUNTA 4: Quién cree usted que es el responsable en relación a las anomalías en el embarque y la venta de las armas descubiertas: el Ejército, el Ministerio de Defensa, Famae, todos ellos, o ninguno?

Alt. 1 = Ejército

Alt. 2 = Ministerio de Defensa

Alt. 3 = Famae

Alt. 4 = Todos ellos

Alt. 5 = Ninguno

Alt. 6 = No sabe - no responde

TITULO: RESPONSABILIDAD EN EL ASUNTO DE LAS ARMAS

ALTER.	TOTALES	<u>N.S.E</u>			<u>SEXO</u>		<u>EDAD</u>		
		ABC1	C2	C3	MASC.	FEM.	18-29	30-49	50 y +
1	17.67	10.81	21.36	18.70	24.46	11.80	25.23	14.88	11.11
2	8.00	10.81	4.05	8.94	8.63	7.45	6.54	5.79	13.89
3	12.33	10.81	14.56	11.30	9.35	14.91	11.21	9.92	10.86
4	29.00	22.97	30.10	31.71	20.70	29.19	36.45	20.10	19.44
5	9.67	10.81	11.65	7.32	8.63	10.56	8.41	13.22	5.56
6	23.33	33.78	17.48	21.95	20.14	26.09	12.15	20.10	31.94
BASE REAL (NUMEROS ABSOLUTOS)	300	74	103	123	139	161	107	121	72

PREGUNTA 4: Quién cree usted que es el responsable en relación a las anomalías en el embarque y la venta de las armas descubiertas: el Ejército, el Ministerio de Defensa, Famae, todos ellos, o ninguno?

Alt. 1 = Ejército

Alt. 2 = Ministerio de Defensa

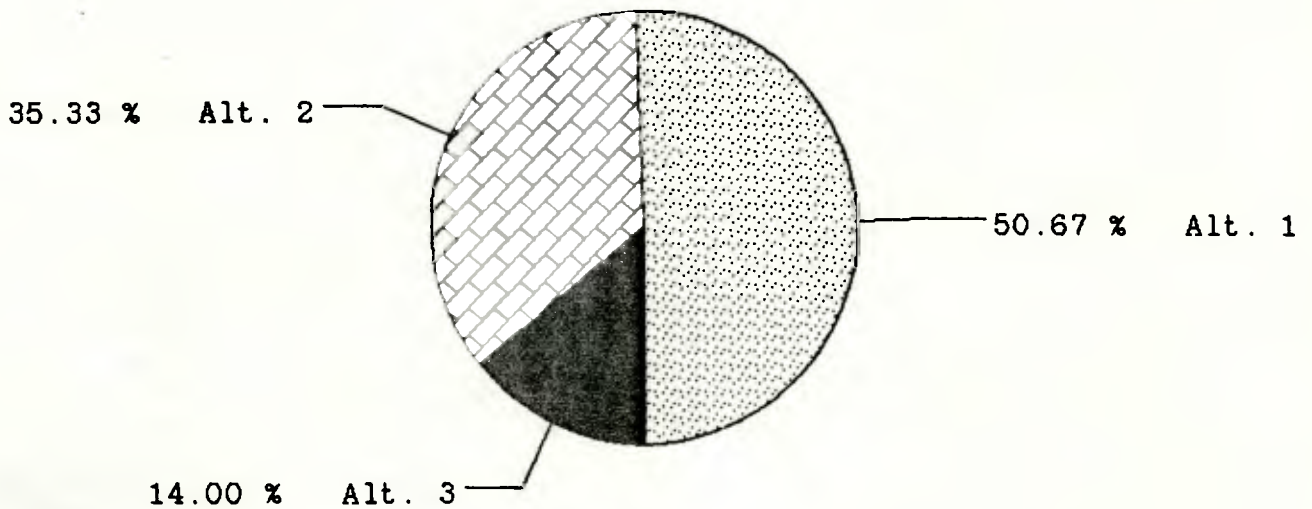
Alt. 3 = Famae

Alt. 4 = Todos ellos

Alt. 5 = Ninguno

Alt. 6 = No sabe - no responde

TITULO: EVALUACION DE LA ACOGIDA COMO HUESPED A HONECKER



PREGUNTA 5: En relación a otro tema. Usted cree que estuvo bien que la Embajada de Chile en la Unión Soviética acogiera como huésped al Señor Honecker y su esposa? si o no.

Alt. 1 = Si

Alt. 2 = No, no estuvo bien

Alt. 3 = No sabe - no responde

TITULO: EVALUACION DE LA ACOGIDA COMO HUESPED A HONECKER

ALTER.	TOTALES	<u>N.S.E</u>			<u>SEXO</u>		<u>EDAD</u>		
		ABC1	C2	C3	MASC.	FEM.	18-29	30-49	50 Y +
1	50.67	50.00	55.34	47.15	57.55	44.72	54.21	52.89	41.67
2	35.33	36.49	33.01	36.59	33.09	37.27	36.45	34.71	34.72
3	14.00	13.51	11.65	16.26	9.35	10.01	9.35	12.40	23.61
BASE REAL (NUMEROS ABSOLUTOS)	300	74	103	123	139	161	107	121	72

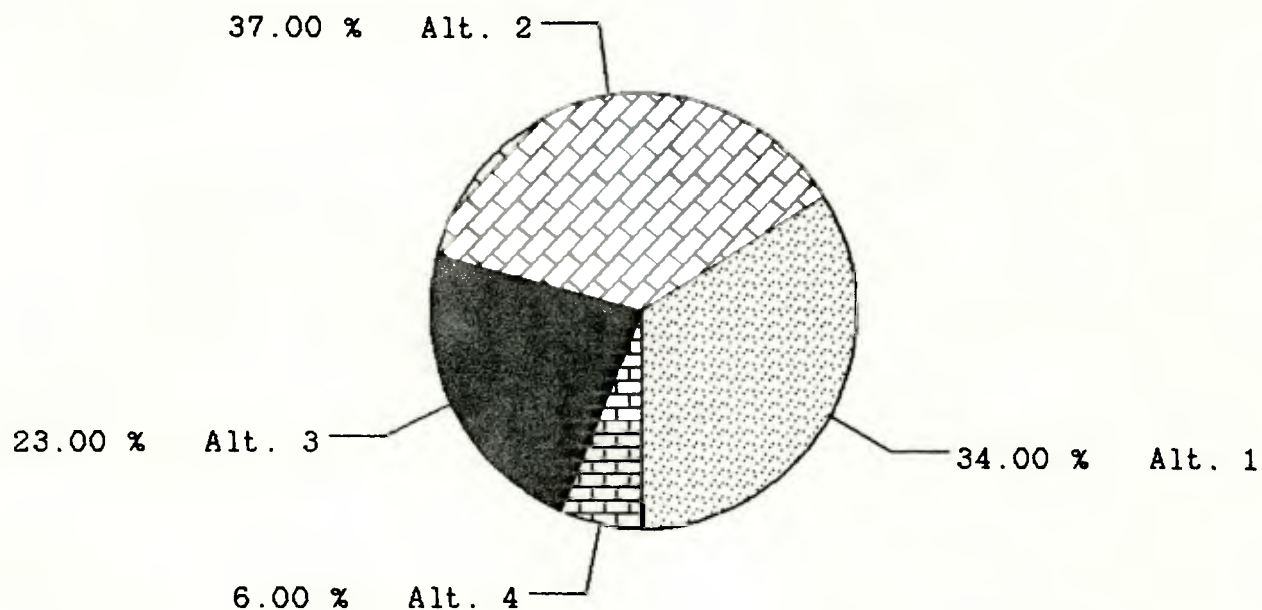
PREGUNTA 5: En relación a otro tema. Usted cree que estuvo bien que la Embajada de Chile en la Unión Soviética acogiera como huésped al Señor Honecker y su esposa? si o no.

Alt. 1 = Si

Alt. 2 = No, no estuvo bien

Alt. 3 = No sabe - no responde

TITULO: EVALUACION DE LAS ACCIONES SEGUIDAS POR EL GOBIERNO EN EL CASO HONECKER



FREGUNTA 6: Hasta el momento usted diría que en relación al asunto Honecker, Chile ha actuado: Bien, Regular, o mal?

Alt. 1 = Bien

Alt. 2 = Regular

Alt. 3 = Mal

Alt. 4 = No sabe - no responde

TITULO: EVALUACION DE LAS ACCIONES SEGUIDAS POR EL GOBIERNO
EN EL CASO HONECKER

ALTER.	TOTALES	<u>N.S.E</u>			<u>SEXO</u>		<u>EDAD</u>		
		ABC1	C2	C3	MASC.	FEM.	18-29	30-49	50 Y +
1	34.00	31.80	35.92	34.15	43.60	25.47	28.84	34.71	41.67
2	37.00	39.19	32.04	39.84	28.70	44.10	45.79	36.36	25.80
3	23.00	27.83	28.16	16.26	24.46	21.74	24.38	28.66	25.80
4	6.00	2.78	3.88	9.76	2.88	8.78	1.87	8.26	8.33
BASE REAL (NUMEROS ABSOLUTOS)	300	74	103	123	139	161	187	121	72

PREGUNTA 6: Hasta el momento usted diría que en relación al asunto Honecker, Chile ha actuado: Bien, Regular, o mal?

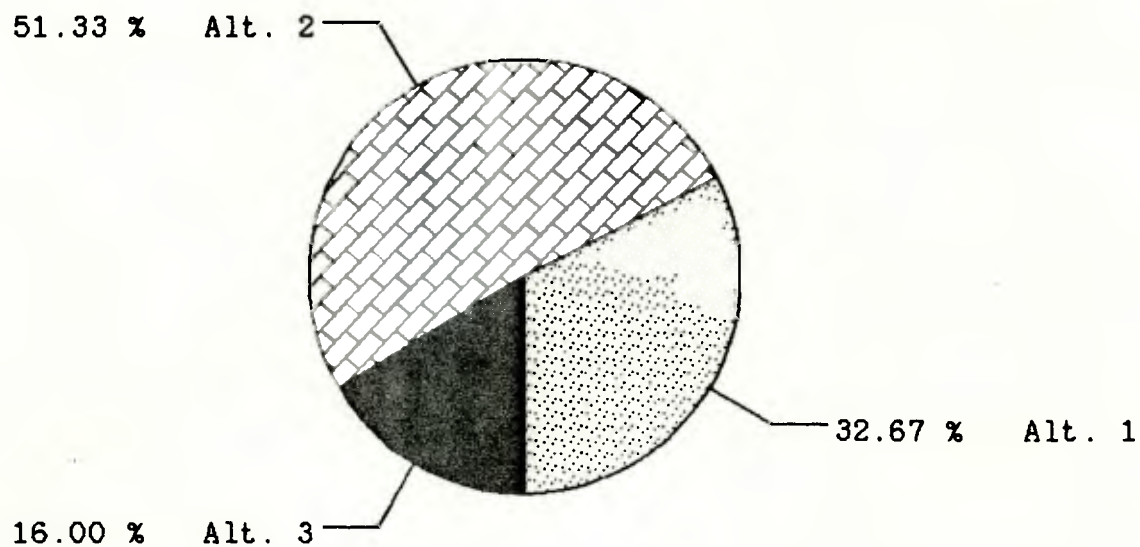
Alt. 1 = Bien

Alt. 2 = Regular

Alt. 3 = Mal

Alt. 4 = No sabe - no responde

TITULO: SE LE DEBE DAR ASILO AL SEÑOR HONECKER?



FREGUNTA 7: A su juicio, Chile debe darle asilo al señor Honecker, si o no?

Alt. 1 = Si

Alt. 2 = No

Alt. 3 = No sabe - no responde

TITULO: SE LE DEBE DAR ASILO AL SEÑOR HONECKER?

ALTER.	TOTALES	<u>N.S.E</u>			<u>SEXO</u>		<u>EDAD</u>		
		ABC1	C2	C3	MASC.	FEM.	18-29	30-49	50 Y +
1	32.67	33.78	34.95	30.88	35.25	30.43	32.71	36.36	26.39
2	51.33	50.00	48.54	54.47	53.24	49.69	54.21	47.11	54.17
3	16.00	16.22	16.50	15.45	11.51	19.00	13.00	16.53	19.44
BASE REAL (NUMEROS ABSOLUTOS)	300	74	103	123	139	161	107	121	72

PREGUNTA 7: A su juicio, Chile debe darle asilo al señor Honecker, si o no?

Alt. 1 = Si

Alt. 2 = No

Alt. 3 = No sabe - no responde

TENDENCIAS DE OPINION

DESCRIPCION DE LAS TENDENCIAS PRINCIPALES

GRAVEDAD DEL ASUNTO DE LAS ARMAS PARA EL PAIS

Una gran mayoría de los encuestados, el 78.67%, considera que el asunto de las armas es un hecho grave para el país. Sólo el 15% de las personas entrevistadas opinó que no tenía ninguna importancia.

La tendencia principal no muestra diferencias significativas por ninguna de las variables independientes. En general, en estas variables la distribución de la alternativa 1 varía entre 73% y 83%. Una situación similar se observa para la alternativa 2.

Las proporciones de sujetos que se negaron a responder o no sabían cómo hacerlo son pequeñas -no superiores a 8%. Lo único significativo es que es en el Grupo Socioeconómico Medio-Alto (C2) donde se observa el mayor interés por responder: menos de el 1% optó por la alternativa "No sabe o No responde".

FRAUDE O NORMALIDAD EN LA VENTA DE ARMAS

La mitad de los entrevistados estima que sí hubo fraude y engaño y algo menos de un tercio (30,6%) opinó que la falta de transparencia es normal en este tipo de negocios. Las diferencias, en ambas alternativas, según las variables independientes no son significativas.

En esta pregunta aumentó de modo importante el número de personas que optaron por la alternativa "No sabe o No responde", alcanzando el 18%, y siendo más notorio entre el grupo socioeconómico medio-bajo, las mujeres y los mayores de 50 años (entre 21% y 27%).

NECESIDAD DE INVESTIGAR A FONDO EL ASUNTO DE LAS ARMAS

El 80% de los encuestados considera que es necesario investigar a fondo sin tener en cuenta las consecuencias. Esta alta proporción se mantiene en los tres grupos socioeconómicos, en ambos sexos, y entre los tres grupos de edad considerados, sin diferencias significativas.

Sólo el 15% de las personas opina que es mejor "dejar las cosas como están y sacar lecciones para el futuro". Quienes menos opinaron esto son las personas mayores de 50 años.

RESPONSABILIDADES EN EL ASUNTO DE LAS ARMAS

Ninguna de las alternativas propuestas alcanzó una proporción mayoritaria.

La alternativa "todos ellos" -que indica que el Ejército, Famae y el Ministerio de Defensa son igualmente responsables- alcanzó la principal proporción de 29%. Las diferencias más significativas se dan entre los encuestados del grupo socioeconómico Alto, que sólo alcanzaron a 23%; y entre los mayores de 50 años, que alcanzaron a 19%.

El 17,7% de los encuestados considera que el responsable de las anomalías es el Ejército. Sin embargo en el grupo ABC1 y los mayores de 50 años sólo piensan esto el 10% de los encuestados.

La siguiente proporción en importancia (12,3%) corresponde a aquellos que opinaron que el responsable es Famae. Quienes más optaron por esta alternativa se encuentran entre las personas mayores de 50 años.

Quienes consideraron que "Ninguno" de los nombrados era responsable sólo alcanzó al 9,6% de los entrevistados.

La alternativa que obtuvo la más baja proporción (8,0%) responsabilizaba únicamente al Ministerio de Defensa.

En esta pregunta aumentó bastante el número de personas que optaron por la alternativa "No sabe o No responde", alcanzando el 23,3%. Esto fue más significativo aún en el grupo ABC1 (33,7%).

EVALUACION DE LA ACOGIDA COMO HUESPED A HONECKER

La mayoría (50,6%) se manifestó de acuerdo con que la embajada chilena en la URRS acogiera como huésped a E. Honecker. En los mayores de 50 años sólo alcanzó a 41%.

El 35,3% de los encuestados afirma no compartir esa decisión, y el 14% optó por la alternativa "No sabe o No responde".

EVALUACION DE LAS ACCIONES SEGUIDAS POR EL GOBIERNO EN EL CASO HONECKER

Una mayoría relativa de 37,0% considera que la actuación del gobierno chileno ha sido regular.

El 34,0% opina que Chile ha actuado bien en este conflicto. Entre las mujeres, esta opinión desciende al 25,4%.

El 23,0% considera que se ha actuado mal en este asunto. Entre los encuestados del grupo Medio-bajo esta proporción baja a 16,2%.

SE LE DEBE DAR ASILO AL SEÑOR HONECKER ?

Una mayoría de 51,3% estima que no debe otorgársele asilo político al Señor E. Honecker.

El 32,0% considera que sí se le debe dar asilo.

La alternativa "No sabe o No responde" alcanza a un 16,0%.

ANEXO 2

CUESTIONARIO

CUESTIONARIO SONDEO S. C. y C. / BASICA

Buenos días (tardes): Mi nombre es y trabajo en la empresa de estudios de opinión Básica S.A.. Estamos desarrollando una encuesta sobre conocidos hechos de la política nacional que han ocurrido en los últimos días. Es muy breve, sólo necesitamos su opinión. Su teléfono ha sido seleccionado al azar y le aseguramos su completo anonimato.

Nuestras oficinas están ubicadas en Seminario 61 of. 4 y nuestro teléfono es el 40902.

Me podría comunicar con una persona de (sexo y edad)
(repita presentación y proceda)

Grupo Socioeconómico:	ABC1	- 1
	C2	- 2
	C3	- 3
Sexo:	Hombres :	- 1
	Mujeres :	- 2
Edad:	18 a 29 años :	- 1
	30 a 49 años :	- 2
	50 y más :	- 3

El primer tema se refiere al asunto del embarque y venta de armas chilenas que fue descubierto en Hungría.

1. Usted cree que el asunto de las armas es un hecho grave para el país o no tiene ninguna importancia?

Es un hecho grave	- 1
No tiene ninguna importancia	- 2
No sabe - no responde	- 3

2. Usted estima que hubo fraude y engaño o que la falta de transparencia es de normal ocurrencia en este tipo de negocios?

Hubo fraude y engaño	- 1
La falta de transparencia es normal	- 2
No sabe - no responde	- 3

3. Usted estima que hay que investigar a fondo sin tener en cuenta las consecuencias o dejar las cosas como están y sacar lecciones para el futuro?

Hay que investigar a fondo	- 1
Dejar las cosas como están y sacar lecciones	- 2
No sabe - No responde	- 3

4. Quién cree usted que es el responsable en relación a las anomalías en el embarque y la venta de las armas descubiertas: el Ejército, el Ministerio de Defensa, Famae, todos ellos, o ninguno?

Ejército	- 1
Ministerio de Defensa	- 2
Famae	- 3
Todos ellos	- 4
Ninguno	- 5
No sabe - No responde	- 6

Las siguientes preguntas se refieren al caso del Señor Erich Honecker, ex-presidente de la desaparecida RDA:

5. Usted cree que estuvo bien que la Embajada de Chile en la Unión Soviética acogiera como huésped al Señor Honecker y su esposa? SI o NO

SI	- 1
NO	- 2
No sabe - No responde	- 3

6. Hasta el momento usted diría que en relación al asunto Honecker, Chile ha actuado: bien, regular, o mal?

Bien	- 1
Regular	- 2
Mal	- 3
No sabe - No responde	- 4

7. A su juicio, Chile debe darle asilo al señor Honecker, SI o NO?

SI	- 1
NO	- 2
No sabe - No responde	- 3

MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCION