

## EL TERREMOTO CAMUS



# EDITORIAL

## La Visita del Papa

El lema asignado a la visita del Papa es el de "Mensajero de la Vida". Nos parece muy adecuado. Chile es un país herido de muerte; herido en sus hombres, mujeres y niños; herido como nación en su capacidad de convivencia; herido en su alma. Necesita un aliento de vida.

Por eso las palabras que nos dirija el Papa tienen que ser portadoras de verdad y de vida. Tiene que responder a nuestra situación. No serán una marihuana vaporosa que no entrega vida sino engaño. Nuestro pueblo, a diferencia tal vez de otros de Latinoamérica, ha sido alertado. No puede ser tratado como una masa inconsciente o como una tribu de religiosidad primitiva. Hay entre nosotros, por supuesto, ciertas medidas de inconsciencia y primitivismo, pero hay sobre todo una conciencia madurada. El Papa será el primero en querer hablar a esta conciencia.

Para que nos hable con verdad, no deben mezclarse los papeles. Estas mezclas dan lugar a una imposible ambigüedad. Exponente de esta ambigüedad es el Nuncio que es un diplomático y pretende a la vez ser Pastor. Si el Papa es un Jefe de Estado, que haga su visita protocolar a Pinochet, que es usurpador de nuestro Estado... y punto. Después lo queremos ver exclusivamente como nuestro Pastor. No queremos sentirlo midiendo sus palabras, pronunciando reticencias o vaguedades por consideraciones al Jefe de la Nación. Como Pastor tiene muchas cosas que decirnos. Tiene que llamar muy seriamente la atención a los cómplices de la opresión, a los católicos de una derecha encubridora y colaboradora con torturadores y asesinos y explotadores. Tiene que plantear centralmente el compromiso de la iglesia chilena con los pobres, y con pobres que poseen el derecho a tener un proyecto y realizar su propia liberación. Deberá aún fustigar, como lo hizo Cristo, a los malos Pastores que no defiendan hasta con su vida a su rebaño cuando es diezmado por lobos rapaces:

No rehusamos en manera alguna los temas de pecado y conversión y reconciliación. Pero que se precise cuáles son los pecados de Chile - y por tanto de los chilenos y de qué tenemos que convertirnos. Y finalmente, con quiénes debemos reconciliarnos.

Que el papa asuma la voz de los profetas y del más grande de ellos, Cristo, para hablar contra una religiosidad de puro culto, contra rosarios si no se traducen en solidaridad, contra altares familiares sin confían a Dios a mi familia contra los ojos de Cristo en imagen si no reflejan los ojos de los pobres. Queremos un lenguaje perfectamente claro y directo sobre la justicia como condición de toda conversión. Nadie puede reconciliarse con Dios si no se reconcilia primero con sus hermanos, los explotados y los humillados.

---

El gran pecado de Chile es el pecado de Caín: el del hombre que da muerte a su hermano. Como nunca hemos sido responsables de este pecado. Hermanos nuestros fueron los desaparecidos, los degollados y los asesinados; hermanos son los torturados, los desnutridos, los marginados de la vida, los jóvenes sin esperanza. Esta cultura de muerte es nuestra obra. Todos debemos convertirnos y reconciliarnos con tantas víctimas. Hemos sido cobardes, temerosos y silenciosos. Podríamos y deberíamos hacer mucho más. Si no se habla de este pecado y de esta conversión y de esta reconciliación, todo lo que se diga es música celestial que no nos va y no nos viene.

Venga pues el Papa como mensajero de la Vida, no como un mensajero abstracto de Vida que puede enunciarse indiferentemente en Roma, o Honolulu, sino de la vida real, la que nos hace falta, la que estamos esperando, la que ha de constituir para Chile, sobre todo para los pobres y victimados, buena noticia de salvación, Evangelio del Reino.

"Vino Jesús anunciando: cumplido es el tiempo y el reino de Dios (que es reino de vida) está cercano; arrepentíos y creed en la buena nueva" (Mc.1,15)

---

Policarpo saluda a sus amigos en este comienzo 1987. Sus páginas son el fruto de la buena voluntad y solidaridad de muchos. Gracias y adelante.

---

# MONS. COX Y LA VISITA PAPAL

Monseñor Cox, secretario ejecutivo de la visita Papal, ha hablado en múltiples oportunidades contra el aprovechamiento político de la visita.

"Todos tenemos que tener una preocupación seria, responsable, de que la visita del Santo Padre no sea utilizada para otros fines que aquellos que le son propios... las disputas de nuestro quehacer doméstico deben quedar de lado" (Cox en Punta Arenas, mercurio 5 de febrero) "Ese tipo de cosas, la preocupación política o por la situación de ciertas personas, no corresponda en la expresión de un encuentro... tenemos que evitar que los encuentros sean utilizados" (Boletín Zona Deste, Enero, p.22) etc. etc..

Comprendemos que puede haber ciertas utilidades políticas y

ciertos aprovechamientos que están fuera del espíritu del encuentro y que hemos de repudiar. Podrían darse por ej. gritos o reparto de proclamas que no tienen nada que ver con un encuentro entre el Papa y el Pueblo. Tampoco corresponde escandalizarnos demasiado por estas reacciones, comprensibles allí donde el pueblo está reprimido y no tiene los cauces normales de expresión a que tiene derecho.

Pero queremos hacerle a Monseñor Cox una pregunta. "¿Ha pensado Monseñor si no estará Ud. mismo haciendo la máxima utilización política de la visita Papal? ¿No estará Ud. aprovechando de su misma situación de secretario-ejecutivo de la visita para condicionarla a posiciones políticas suyas - de Ud?.

Inconscientemente, ¿no estará Ud. abusando de su función para darle un sentido desviado a la visita?.

Vayamos viendo. Ud. habla de los "fines que le son propios a la visita" y llama "utilización indebida" a la búsqueda de otros fines. Pero ¿quién asigna cuáles son los fines propios de la visita? "No yo, nos responderá Ud. sino la naturaleza misma de la visita. Es un Pastor que viene a visitar a su pueblo".

Perfectamente... veamos pues el sentido real que ha de tener la visita de un Pastor a su Pueblo.

Cristo, el Pastor supremo, nos dice cómo un buen Pastor ha de jugarse por sus ovejas y si viene un lobo rapaz como debe enfrentarse con esta situación. En Chile la Iglesia está perseguida, los sacerdotes son amenazados y expulsados, el pueblo es reprimido en sus derechos fundamentales, y explotado. Todo esto interesa al oficio pastoral del Papa y no se puede relegar a la categoría de "disputas del quehacer doméstico". Es cierto que son temas

conflictivos, pero si quedan fuera del encuentro papal, este encuentro se produce fuera de nuestra realidad, es decir, resulta una falsedad no un encuentro.

Monseñor Cox quiere excluir "la preocupación política y la situación de ciertas personas" de la visita Papal. Le preguntamos:

¿situación de los detenidos desaparecidos y de sus familiares ¿es o no es de la incumbencia de un Pastor? Y entonces ¿puede este Pastor cerrar sus ojos y no ver el enorme pecado que está detrás de este y otros abusos? ¿En qué queda el oficio profético de la Iglesia y de sus Pastores?

¿lo estamos hablando de la política de partidos sino de la gran política de los dere-

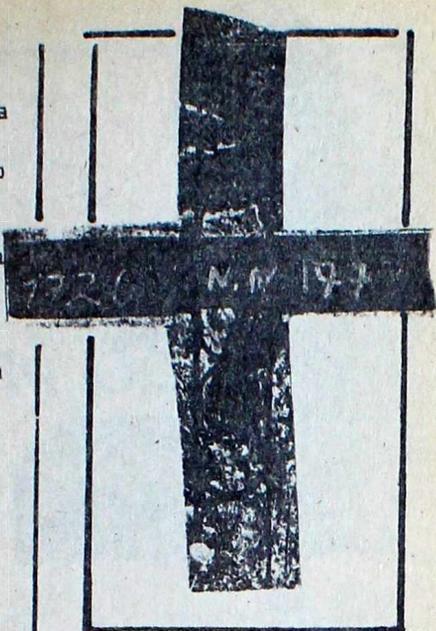
chos humanos y de la opción por los pobres y de la política que arraiga en la misión profética de la Iglesia. ¿Por qué quiere Mons. Cox excluir esta política de la visita papal?

La razón no puede ser sino una opción política particular de Mons. Cox. No creemos estar interpretando abusiva-

mente intenciones ajenas. Mons. Cox estaría simplemente manejando la visita Papal de manera de no crear conflictos o disgustos con el Poder imperante. Y esto es hacer política y pequeña política de partido.

Sostenemos pues que la manipulación política la estaría haciendo Monseñor Cox y desde su posición de poder como secretario ejecutivo de la Visita, en la medida en que estuviese mutilando la amplitud y el alcance de lo que es una visita pastoral y reduciéndola a gestos "religiosos" sin significación real, a palabras abstractas y vacías de concreción, a lo que los profetas y el mismo cristo siempre han condenado: sacramentos litúrgicos que reconciliarían con Dios, saltándose la reconciliación con el hermano.

Por qué no confiar simplemente en el pueblo y en sus organizaciones. El pueblo, como lo ha dicho el mismo Monseñor Cox desea encontrarse con el Pastor de Roma, pero en un encuentro verdadero, verdadero. Que puedan hablarse espontáneamente y escucharse en su verdadero lenguaje y no en un



lenguaje dictado desde arriba y filtrado por la censura.

Lo que Monseñor Cox califica de "aprovechamiento político" no es muchas veces sino un intento de hacer real y humano un encuentro con el Pastor. El equívoco se debe a nuestro juicio a que Monseñor Cox se mueve en una órbita de acuerdo político con el régimen y por esto mirando la paja en el ojo ajeno corre peligro de no ver la viga en el propio.



## GUIDO PETERS

El martes 27 de enero viajaba Guido en su cacharro con una pobladora de la Legua que conocía. Tres hombres y una mujer que decían pertenecer al "Frente Nacional de Juventudes Católicas" los siguieron y los sorprendieron cerca del Arrayán. Los redujeron, los desnudaron y los fotografiaron. Hicieron escarnio de ellos, humillándolos hasta el extremo. Intimaron a Guido que debía salir del país si no quería verse públicamente escarnecido.

Este chantaje fue la culminación de dos años de continuos hostigamientos. Dispararon contra su parroquia a la luz del día: eran agentes de

Seguridad que han sido identificados. Secuestraron y atormentaron a dos jóvenes por razón de Guido, preguntando por él. Innumerables llamados telefónicos y rayados con amenazas. Hace un año se pidió a Mons. Fresno que lo sacara de Chile y que sacara también a Pierre Dubois. El Arzobispo se negó a ambas peticiones.

Esta vez Guido sintió agotada su fuerza de resistencia. Los abogados de la Vicaría le aconsejaron salir del país. También los Vicarios. Partió de Pudahuel el domingo siguiente. Mons. Felipe Barriga, su Vicario lo acompañó hasta el final.

Una nueva víctima de la persecución selectiva conta la Iglesia del pueblo, y esto en vísperas de la visita papal. El Gobierno mostrando siempre su doble cara: una de "relaciones no solo normales sino espléndidas con la Iglesia" como lo expresó últimamente el Ministro de Relaciones Exteriores; y la otra de sistemática persecución. Se trata efectivamente, como lo dijo Alberto Cardemil, Sub-secretario general de Gobierno, "de purificar la iglesia de elementos indeseables"

Guido es el décimo apóstol del pueblo expulsado de la arquidiócesis en estos últimos 4 años (en caso de él, obligado a salir). Detrás de todo esto hay una estrategia militar que tiene hasta proyecciones continentales. ¿No constituye un peligro para los intereses norteamericanos en el Continente la Iglesia Católica y la Teología de la Liberación? Los Prelados de la Iglesia Católica son a veces notablemente ingenuos en no captar el alcance de una estrategia militar.

Guido se jugó mil veces por su pueblo durante los

14 años de su permanencia en Chile, sobre todo al lado de los sufridos pobladores de La Legua, sector particularmente difícil por su pobreza, su ambiente delictual y la represión política del régimen. ¿Se ha valorizado debidamente la generosidad de esta entrega tan constante? Pero aquí comienzan los Interrogantes.

### Interrogantes

La verdad es que las circunstancias de la partida de Guido: la forma silenciosa, casi vergonzante con que se fue, sin que se entablara reclamo judicial, dejando correr rumores y no dando al Pastor la cara por él... todo esto ha provocado interrogantes, molestia y frustración.

No queremos ser injustos con las autoridades de la Iglesia de Santiago. La situación era compleja, el mismo Guido se hallaba muy confuso -y era natural-, se quiso resguardar en lo posible su imagen frente a un inoble chantaje. Creemos que los Vicarios quisieron obrar con consideración y humanidad.

Pero nos parece que no acertaron.

Se dirá que después de la batalla es fácil ser general. Será tal vez fácil, respondemos, pero siempre es útil recapacitar por si hay más batallas que dar.

Guido debía haberse quedado. Si se hallaba quebrantado, había que animarlo y rehacerlo y no permitir que se fuera derrotado.

Su imagen de sacerdote podía y debía haber sido defendido. Como hombre tenía defectos -Mons. Precht habló de una "grave imprudencia", necesitaría corrección y enmienda; pero ante los criterios del Evangelio y la mirada de su pueblo se había entregado con una generosidad que desvirtuó el farisismo de ciertos críticos.

La Vicaría debía haber asumido la defensa de su causa, sin temores. Guido ha defendido siempre la auténtica justicia que está por encima de la falseada justicia legal. Tiene aquí una página limpia ante Dios y una Vicaría de la Iglesia debe reconocérselo. Tampoco debía la Vicaría inhibirse por lo que significaba esa



"imprudencia" de Guido, ante la gravísima injusticia de la violencia, la tortura moral y el chantaje que sufrió.

Guido necesitó más apoyo de la Iglesia y sobre todo de su Pastor, el Arzobispo de Santiago. Estuvo demasiado aislado e inseguro. Sabía que sus Pastor no lo quería en Santiago. Sabía que el Nuncio había procurado impedir su retorno a Chile. (¿Qué tiene que meterse en esto el Nuncio!) El Nuncio efectivamente movió palancas en Bélgica para

impedir su retorno a fines del año pasado. Este verano Guido se encontraba sin parroquia, esperando su destino.

Hemos de decir que todos los sacerdotes extranjeros que trabajan en medios populares se encuentran con insuficiente apoyo de la

iglesia chilena. Pueden ser expulsado como Pierre Dubois o pueden ser ahora amenazados y chantajeados como Guido hasta hacerles la vida imposible. El ofrecer la otra mejilla en cada uno de estos casos equivale simplemente a ofrecer que se repitan estas agresiones en la persona

de otra víctima sacerdotal. Si la Iglesia de Santiago se hubiese puesto firme en lo de Pierre Dubois no estaría sujeta a estas humillaciones que están lejos de ser ocasiones de merecimientos, sino son actitudes vituperadas por Cristo en el que ha de ser Pastor de sus ovejas.

---

## UN VOLADOR DE LUCES

---

Del 15 al 17 de enero se tuvo un "Congreso Internacional de Teología en Tacna", con gran despliegue publicitario. Se trataba de poner las bases de una "Teología de la Reconciliación" opuesta a la Teología de la Liberación difundida en Latinoamérica. (Véase Mercurio 15 de enero). Policarpo tiene al respecto informaciones de primera mano.

Fue en realidad un volador de luces sin seriedad ni contenido teológico que valiera la pena. Un gasto injustificado en pasajes y estadía: de dos pisos reservados en el

mejor hotel de Tacna. Lo organizaron los Obispos conservadores del Perú, presidido por Fernando Vargas de Arequipa y Oscar Alzamora de Tacna. Lo financiaron un movimiento laical, especie de "Opus Dei" peruano llamado "Sodalitium" de tendencia integrista y al parecer movimientos semejantes de USA. Tuvo apoyo en Roma en círculos Vaticano y tal vez en "Comunión y Liberación":

Se proyectó dar al congreso un carácter continental, con patrocinio de Perú y Chile y doble sede: Tacna y Arica. Pero aquí comenzaron las di-

ficultades: los chilenos no se dejaron engañar. Se convidó al Cardenal Silva, pero rehusó. Se convidaron a todos y cada uno de los Obispos del Norte Chileno y todos rehusaron, incluso Ramón Salas de Arica. Desesperado, Monseñor Alzamora pidió a éste que se pudiese tener la última sesión en Arica y que Monseñor Salas encabezara una liturgia por la Paz. Monseñor Salas cedió sin tal vez pensar en el aprovechamiento publicitario que se daría a esta concesión.

Otros prelados extranjeros también anduvieron fallando. Monseñor

ovone de la  
ongregación de la Fe,  
l segundo después de  
atzinger, se excusó a  
ltima hora y mando su  
trabajo. La estrella de  
a celebración, el Car-  
denal López Trujillo  
sencillamente no llegó.  
Los que asistieron  
fueron Obispos Peruanos,  
los auxiliares de la Paz  
y de Quito, un  
L. Aileño, un Colombi-  
no y un Mejicano, un  
Norteamericano que  
anduvo bastante perdido.  
De Chile fue el filósofo  
maritainiano  
Fernando Moreno y un  
Teólogo despistado  
Sergio Silva que se  
halló como gallina en  
corral ajeno.

En realidad el único  
trabajo de valor fue el  
de Sergio Silva sobre  
Teología y Cultura que  
no tenía nada que ver  
con la pretendida "Teo-  
logía de la Reconcilia-  
ción". El trabajo más  
burdo que hizo sufrir a  
todos de vergüenza ajena  
fue el de Monseñor Pablo  
Antonio Vega, el Obispo  
expulsado de Nicaragua e  
invitado de honor. Y el  
trabajo más aburrido que  
hizo dormir a la  
mayoría fue el de  
nuestro conferenciante y  
profesor Fernando  
Moreno.

Estas reuniones se  
desprentigian por sí

mismas. Dudamos mucho  
que se tenga una nueva  
iniciativa de este tipo  
aunque haya plata para  
ello: para estas pomadas  
antimarxistas, nunca  
faltan dólares. Lo  
cierto es que la  
Teología de la Recon-  
ciliación está aún a  
fojas 0. "Que elucubren  
lo que quieran, nos de-  
cía un colega, lo que  
vale es hacer la libera-  
ción: de ésta partirá la  
verdadera  
reconciliación.

\* \*

OJOS

"VOSOTROS SOIS LAS NIÑAS DE MIS OJOS:  
QUIEN OS TOCA A VOSOTROS  
ME TOCA A MI EN LAS NIÑAS DE LOS OJOS"  
TORTURADOR, ¿NO SABES QUE DIOS MIRA?  
¿ES QUE QUIERES SACARLE A DIOS LOS OJOS?

# LA CARTA DEL OBISPO CAMUS

Es una carta escrita al finalizar 1986 "a los cristianos y personas de buena voluntad. Don Carlos hace un balance del año y su evaluación es ciertamente negativa: un año marcado por las frustraciones. Más aún vivimos en un impasse en que no sé ve salida. En estos casos el peligro es que se ensayen caminos de desesperación. Por esto la carta se titula "Camino al Suicidio". En suma se trata de un fuerte llamado de alerta que ha de sacudir la conciencia ciudadana y despertar la responsabilidad colectiva. "¿Cómo podemos crear una gran conciencia nacional para abrir un camino sensato, cristiano, generoso?", termina preguntándose el Obispo.

Esta carta ha despertado una ola de protestas y respuestas airadas de

parte de personas a las que sin duda no estaba destinada: la carta se dirigía a cristianos y personas de buena voluntad. No hace falta comentar aquí la estupidéz de alegatos y cartas al Director publicadas por el Mercurio. Más vale recoger el desafío planteado por la carta y al mismo tiempo felicitar al autor por la franqueza y crudeza con que dice las cosas como son.

"Camino al suicidio". Esto es exactamente lo que hay que decir a los políticos que dicen querer vivir la democracia y no se unen para oponerse al continuismo dictatorial. Es lo que hay que decirle a los sindicalistas que languidecen mortalmente por mantener sus sectarismos y

caudillismos. Es lo que hay que decir a los que en la misma Iglesia pretenden conservar restos de poder y displicentes favores del César y sus Ministros y no ven que con esto hipotecan toda su credibilidad y en lo humano la credibilidad de la misma Iglesia.

Siempre será cierta la paradoja del evangelio: para no tomar el camino del suicidio, hay que saber entregar la vida. "El que pueda entender esto que lo entienda".

"Pues quien quisiera salvar su vida, la perderá, y quien pierda su vida por mí, y por el evangelio, ese la salvará" Marcos 8,35.

## EL TERREMOTO CAMUS

Conmoción causó en las filas del Gobierno las respuestas del Obispo Camus a la entrevista del domingo 8 de marzo con Raquel Correa. Se

gritó a escándalo. Hubo cadena nacional para que el propio Ministro de Justicia expresara su protesta oficial. "Nunca jamás antes en nuestra

historia", expresó, se había oído tal "aberración", tal "atrocidad". Y el Ministro de Relaciones expresó una queja oficial al Nuncio.



¿Qué dijo Mons. Camus  
no para causar tanto  
impacto?

Hubo frases atrevidas, como por ejemplo que los que atentaron contra Pinochet no tendrían tanta culpa o que hubo en ello heroísmo. Pero lo primero es óbvio, teniendo en cuenta que Pinochet es el mayor criminal y un agresor actual contra la vida de la nación y de sus hijos, y lo segundo, dentro del contexto en que lo dijo, es explicable. Los señores del Gobierno tuvieron que desfigurardamente las palabras del Obispo para decir que "había justificado el asesinato político" (Rosende) o que "incita al terrorismo" (Jaime Guzmán).

Pero lo que sacó de quicios a la dictadura y a sus funcionarios fué la verdad que resonó en las palabras del Obispo Camus.

Su estilo por de pronto los desconcertó: un estilo de transparencia y sinceridad. Monseñor dijo lo que pensaba, llamó las cosas por su nombre, sin ambigüedades ni cálculos políticos. El Gobierno no estaba acostumbrado a escuchar este lenguaje entre eclesiásticos.

Luego la verdad de fondo que los impactó "me parece que el Gobierno se define por una inmensa inmoralidad" (subrayado nuestro). Nada más cierto y dicho sin apasionamiento por quien tiene plena autoridad moral. Era como para conmovir los fundamentos del régimen.

Nada más cierto, decimos. El Gobierno es inmoral en su génesis, en sus prácticas, en sus instituciones (régimen económico, estructuras políticas, sistemas sociales). Pero esta inmoralidad está cubierta por una máscara de respectabilidad. Y allí están estos caballeros que amparan la inmoralidad entregando visos de respectabilidad a la dictadura militar.

Esta fachada se derrumba con las palabras del Obispo. Tremenda debilidad de la dictadura. La

estatua de bronce tiene pes de barro hundidos en un cienago de inmoralidad.

#### REACCIONES DENTRO DE LA IGLESIA

Grata sorpresa y alegría sintió la parte mayor del pueblo cristiano, los que sufren y esperan mejores días. "Por fin, una definición clara de parte de la iglesia". Una nueva imagen de Iglesia pareció surgir.

En ámbitos de Jerarquía, hubo dos posiciones. La una apoyó plenamente a Camus. Monseñor Santos de Concepción, un espíritu libre, solidarizó desde un principio con él.

Por desgracia, también hubo otras reacciones. Las de siempre. El Nuncio, según del Valle, "expresó su congoja y tristeza". Otros Obispos callaron. Monseñor Valech, en ausencia de Fresno, no sólo calló sino impuso silencio: "asunto delicado... estamos conversando... buscando un arreglo" por su puesto con el poder.

El Nuncio conversó con Camus. Según entendemos, quiso que Monseñor se retractara en tres puntos...o que aclarara su pensamiento.

Pero Camus rehusó: no tenía nada sobre qué retractarse, su pensamiento estaba claro.

Finalmente Monseñor Piñera, Presidente de la Conferencia Episcopal, y a la verdad bastante técnico en componendas, concertó con el Gobierno una fórmula que pusiera fin al conflicto. Habló con Monseñor Camus y de acuerdo con él, hizo cuatro declaraciones a nombre de Monseñor: que Monseñor Camus rechaza el terrorismo, el ataque al Jefe de Estado, adhiere al Papa, respeta la conciencia de los colaboradores del Gobierno y está de acuerdo con que la Asamblea Plenaria está llamada a

opinar sobre el acontecer nacional más que cada Obispo en particular.

Es lamentable esta declaración de Monseñor Piñera. Dió pie a que El Mercurio encabezara la noticia con el titular: "Se retractó el Obispo Camus" cuando la verdad es que no hubo retractación alguna porque Camus nunca afirmó otra cosa. Queremos ver si Monseñor Piñera tendrá la rectitud de exigir que el Mercurio rectifique este titular. Pero sobre todo aparece nuevamente la triste figura de una Iglesia más preocupada de complacer a los poderosos que de dar testimonio de la verdad y la justicia. Lo que

debía haber hecho Monseñor Piñera era protestar por las imputaciones falsas y mentirosas, la verdadera tergiversación que sufrieron "los ponderados e inteligentes" conceptos de Camus (son frases del Obispo Santos) en boca del Ministro de Gobierno.

El saldo es netamente positivo. Se reveló la debilidad del Gobierno. Y se mostró otra figura de Iglesia. La verdad y la sinceridad prevalecerán a la larga.

## LA IGLESIA ARGENTINA ANTE LA VISITA PAPAL



El Papa también visitará en abril a la iglesia y al pueblo argentino. Esta visita ha sido mucho menos preparada allá que acá, y ha concitado menos interés. Se piensa que tomará formas más oficiales y jerarquizadas. Tendrá lugar en un ambiente de democracia,

a diferencia de Chile, pero después de unos 15 años de historia que han afectado profundamente a la Iglesia argentina.

Arrojaremos una mayor luz sobre historia para poder comprender mejor la dificultad y el posible alcance de la visita papal.

Investigaciones recientes nos han ido dando una visión más exacta del comportamiento de la Iglesia argentina bajo la represión del gobierno militar. Hay buen material al respecto en la conocida obra "Nunca Más" y en un

studio específico de ignone sobre la iglesia la represión. Haremos uso de una investigación del Dr. Antonio López C., sintetizado en la colección "Fe y Solidaridad" ("Represión e iglesia en Argentina, ECD, Concha y Toro N° 51, nov. 1986).

## REPRESION E IGLESIA EN ARGENTINA

La imagen prevalente de la Iglesia argentina que nos ha quedado es la de una jerarquía muy vinculada al poder militar, pegada a las formas, instalada y dependiente, que guardó silencio y se inhibió ante las grandes atrocidades de desapariciones y asesinatos cometidos bajo la dictadura.

Esto será cierto, pero las investigaciones venientes nos enseñan algo más.

En primer lugar, nos permiten ver que la actitud y las prácticas de la dictadura militar frente a la iglesia son el resultado de una cuidadosa planificación coherente con los principios de la Doctrina de la Seguridad Nacional y con las líneas estratégicas de

guerra interna sustentadas por las Fuerzas Armadas. Este punto ya nos lleva a reflexionar más allá de la realidad argentina sobre la ingenuidad con que muchas iglesias enfrentan sus relaciones con las dictaduras militares.

En segundo lugar vemos el drama de una Iglesia en que no hay sólo tímidos, "prudentes" o indiferentes, sino colaboradores activos de la represión y víctimas de ella, torturadores y torturados, cómplices directos de asesinatos y desapariciones y asesinados y desaparecidos.

La represión, en sus formas más brutales y antihumanas, se ejerció con la colaboración activa de algunos sacerdotes e incluso obispos. En este punto sombrío destaca el papel de la Vicaría Castrense, capellanes militares y capellanes de cárceles. Es un punto que también más allá de la Argentina lleva a interrogarse e inquietar a muchos cristianos latinoamericanos. Las preguntas y sospechas sobre la validez y pertinencia hoy día de mantener en la Iglesia esa institución se ven

trágicamente acentuadas y confirmadas a partir del "caso argentino". En Argentina empezamos a saber lo que ocurrió realmente, a raíz de los juicios allí entablados. En otros países aún no lo sabemos.

En tercer lugar, hay algo de primera magnitud: los mártires de esta iglesia hermana.

Hay pastores, sacerdotes, dos obispos, religiosos, laicos que fueron perseguidos por su fe, torturados y

**PARA QUE NUNCA MAS**

asesinados o desaparecieron. Son aquellos que con sangre dieron testimonio del Dios liberador y de vida; de su seguimiento de Jesús hasta la cruz.

La obra que comentamos nos entrega una lista de 75 sacrificados en estas condiciones. 15 fueron asesinados y 60 desapa-

recidos. Entre ellos 25 mujeres. Especificando su condición, 19 eran sacerdotes (entre ellos el obispo Angelelli de la Rioja y el obispo Ponce de León de San Nicolás), 1 hermano religioso, dos religiosas, 41 laicos de diversos movimientos y compromisos de iglesia, 6 seminaristas y 6 miembros de Iglesias Evangélicas, algunos de ellos Pastores.

#### INTERROGANTES PARA LA VISITA PAFAL

Nos dijo un obispo argentino que el Papa estaba informado de toda esta situación. Al menos ese obispo, uno de los 4 o 5 (entre unos 60) que tomaron una posición valiente ante los abusos, se encargó de informar a Juan Pablo II en vista de su visita. Le han pedido también al Papa que visite uno de los muchos campos de detención para orar por los desaparecidos y asesinados.

Pues bien, el Papa se hará sin duda los siguientes interrogantes que surgen de los hechos: Son interrogantes que también nosotros nos hacemos:

¿Cómo es posible que ocurra esto en las Iglesias? ¿Cómo es posible que haya una parte de la Iglesia que se identifique con una dictadura militar, legitime sus prácticas de muerte y coopere en realizarlas? Y más allá de esto, ¿qué ocurre ahora en estas Iglesias y en particular en esta Jerarquía? ¿Cómo se restablece la justicia y la verdad en la Iglesia? ¿Qué decisiones pastorales se han tomado respecto a aquellos ministros que cooperaron en la violación de los derechos humanos?

El Papa deberá enfrentarse en Argentina con una Iglesia que lleva una herida muy profunda que le parte el alma en dos. Pero hay más: esta herida no la confiesa, ni aún la quiere reconocer. El Episcopado argentino no ha reconocido su error, su silencio, sus formas de complicidad. El laicado, muy religioso y tradicional en su mayoría, está desconcertado e inquieto. La juventud está escandalizada y confusa.

Dos caminos parecen abrirse para la Iglesia argentina. La una sería desconocer las lecciones

del pasado inmediato, declarar un "olvido" intraeclesial como el que propuso Monseñor Quarracino ( que es ahora Presidente del CELAM ) para los delitos de los militares, refugiarse en una religiosidad abstracta en que se desvanece todo los conflictos. Esto teológicamente significa desandar lo que se ha avanzado con el Vaticano II y con Puebla.

El otro camino es llamar, desde capitán a paje, al reconocimiento y a la penitencia, llamar a la conversión, tomar inspiración y fuerza en la sangre vertida reconociendo como semilla de una nueva cristiandad a esos cristianos que supieron entregar su vida por la liberación cristiana de su pueblo.

Así vemos el desafío planteado a Juan Pablo II en su visita. Seguiremos con interés sus pasos.



# SUCESOS DEL VERANO

## Libro de Ignacio Gutiérrez sobre la Vicaría de la Solidaridad.

La prensa publicó extractos escogidos, y muchos opinaron. El libro del ex-Vicario de la Solidaridad formula acertadamente críticas respecto al Cardenal Fresno; alguna prensa se apresura a publicar la divergencia y otros accionan doloridos y listos contra el autor. Se apresuraron muchos a expresar su desagravio a Monseñor Fresno. Este dijo a la prensa que se había acordado al nombrar al vicario a Ignacio Gutiérrez.

El lector que leyó el libro, en realidad la cosa no es para tanto. El autor relata sus experiencias como Vicario de la Vicaría de la Solidaridad e informa con aprecio y cariño sobre la obra de la Vicaría. Todos debemos reconocer la inteligencia, creatividad y dedi-

cación de este joven sacerdote al frente de la Vicaría. El desenmascaró el crimen de la CNI en el caso de la mujer dinamitada y organizó la jornada por la vida el 9 de agosto de 1985. Si hubo desinteligencia con su superior, esto no impidió el servicio fundamental que prestó la Vicaría en días muy difíciles. Exagerar el alcance de esta desinteligencia es no comprender que también en la Iglesia se juega una dimensión humana en que hay limitaciones y fallas. Puntualicemos que fallas y limitaciones las hubo, por de pronto, también en la persona del ex-Vicario.

## 2.- Decálogos de los Empresarios Católicos

En preparación de la venida papal, los empresarios católicos elaboraron un decálogo y formularon un compromiso que deberá ser suscrito por muchos y

presentado a Juan Pablo II (Mercurio 8 de enero)

El compromiso es tan vago e inocuo que lo pudieron firmar Rolf Luders, Sergio Diez y otros muchos personeros del régimen y de su sistema económico. Parece que se tratara de un parche antes de la herida. Cosas mucho más fuertes tendría que decir el Papa a los empresarios chilenos "católicos", al tenor de su encíclica "Laborem exercens", en vista de su tremenda responsabilidad al sostener a un régimen inhumano y explotador.

## 3.- La Doctrina Social de la Iglesia en el Mercurio.

Desde comienzo de febrero, El Mercurio ha prestado su segunda página a Ernesto Moreno de Illades para que exponga temas sobre la Doctrina Social de la Iglesia. ¿Tan inocua es la doctrina social como para poder aparecer en

las páginas del Mercurio? La Sal ¿no habrá perdido el sabor? Sería bueno que los apóstoles de cierta doctrina social meditaran sobre esto.

4.- Tres bombas demoleadoras.

Lo más importante de este verano han sido tres hechos demoleadores para el prestigio (si todavía podemos hablar de prestigio) del Poder Judicial y del régimen militar. No los vamos a comentar porque son de dominio público. Sólo queremos resaltar este carácter común que ostentan: son hechos que nos muestran al régimen militar como encubridor de sus propios crímenes y al Poder Judicial como su instrumento.

Los hechos son los siguientes:

\* 23 de enero: El Ministro Cánovas sobresee la causa por el asesinato de J.M.Parada, M.Guerrero y Santiago Nattino. No se pudo dilucidar por la actitud encubridora de la Corte Suprema y la negativa de cooperar de los propios Carabineros.

\* 29 de enero: El Fiscal Militar Erwin Blanco exonera de toda intención culpable a los militares que quemaron a los jóvenes Rodrigo y Carmen Gloria. EL Teniente responsable tuvo solamente un descuido y salió de la detención.

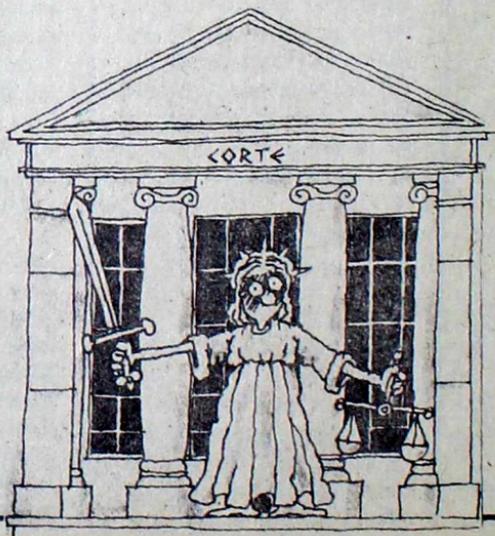
- 4 de febrero: Armando Fernández Larios, ex-Capitán de Ejército se pone a disposición de la Justicia norteamericana para aclarar las responsabilidades del gobierno chileno y sus organismos en el asesinato de Orlando Letelier.

A propósito de estos hechos,

- decía uno: "Como no dan cuenta las Fuerzas Armadas que la única forma de limpiar su propia imagen y no quedar como encubridoras del crimen es entregando a los culpables".

- respondió otro: "es que entonces tendrían que entregar a Pinochet".

- Policarpo concluye: "Ecco el problema".



# LA CNI SE BURLA DE LA JUSTICIA

El caso de dos torturados.

El 18 de Diciembre pasado, agentes de la CNI detienen en la vía pública a Jorge Pino Molina y Manuel Ubilla Espinoza, éste último médico. Lo hacen en virtud de un Decreto emitido por el Ministro del Interior.

Los familiares de los detenidos, concientes de la práctica de Tortura de la CNI, recurren a los recursos de amparo a la Corte de Apelaciones. Sienten que los detenidos

llevados a la presencia del tribunal la Corte dispone que Pino Molina fuese traído a la primera audiencia. No lo llevan a la primera audiencia ni a ninguna otra en los 5 días siguientes.

Entonces, a petición de los familiares, la Corte Comisiona a su Presidente, Enrique Paillás a que se contituya en el recinto de detención

(Santa María 1453) y examine las condiciones en que se encuentra Carlos Pino y tome las providencias del caso.

El 31 de diciembre el Ministro se constituye en el cuartel, pero la CNI se niega a llevarle al detenido alegando que esta incomunicado por disposición del Fiscal militar Torres Silva.

Ese mismo día la Sala de la Corte de Apelaciones resuelve poner los hechos en conocimiento de la Corte Suprema.

La Corte Suprema vino a sentenciar el 29 de Enero. Por mayoría de votos acordó "representar al Sr. Director de la CNI que su personal no ha debido impedir el cumplimiento de las resoluciones judiciales..."

## TORTURADOS

Mientras tanto la CNI tuvo amplio tiempo para torturarlos.

Los familiares los pudieron divisar a distancia por primera vez el 2 de enero, cuando fueron llevados al Fiscal militar Torres. Estaban mal físicamente.

En vista de todo esto, los familiares hicieron una denuncia al Fiscal de la Corte Suprema para que éste se constituyera en la ex-cárcel pública donde estaban ahora detenidos Pino y Ubilla e investigara los delitos de tortura cometidos contra ellos mientras estaban en el cuartel de la CNI. La Fiscal de la Corte Sra. Mónica Maldonado Croquevielle cumplió como delegada esta misión.

Resultado: la fiscal Maldonado estampó ante el 20 Juzgado del Crimen de Santiago una denuncia criminal por los delitos de apremios y maltratos cometidos contra los dos detenidos por personal de la CNI. En su denuncia especifica los síntomas dejados por la tortura en sus cuerpos.

A raíz de su actuación, la Fiscal Maldonado ha recibido amenazas anónimas extensivas a toda su familia. La Corte Suprema, el 30 de enero

dispuso que se le brindara protección policial.

#### CONCLUSIONES

Estos hechos, sumados a tantos otros, confirman las siguientes conclusiones:

- 1.- En la actualidad se sigue torturando impunemente.
- 2.- El Gobierno a través de sus organismos

(CNI, Investigaciones y también Carabineros) pone mil obstáculos a los pocos jueces que se atreven a llevar adelante los procesos, e investigar torturas, desaparecimientos y muertes. Y si estos organismos oficiales no le bastan, el gobierno dispone también de sus bandas terroristas para atemorizarlos.

3.- La CNI se ha resistido formalmente a

cumplir órdenes judiciales. El Gobierno miente cuando afirma su respeto al Poder Judicial.

4.- El juez que quiere llevar adelante una investigación por tortura desaparecimiento o asesinato de parte de organismos oficiales, tiene que tener vocación de héroe. Son pocos los jueces con vocación de héroe. Los más son débiles y no pocos son vendidos.



## LA IGLESIA DEBERA DENUNCIAR DEUDA EXTERNA

El Brasil, al final de febrero, declaró que cesaba en su pago de la deuda externa. No podía sacrificar los derechos fundamentales de su pueblo a vivir, al pago de una obligación dudosa. El Perú y Argentina tienden a ir por el mismo camino, y las naciones hermanas de

Latinoamérica a solidarizar con Brasil. Pero Chile anda por su cuenta: es el país más sumiso a la Banca Internacional y el niño bueno que cumple con sus obligaciones a costa del hambre y cesantía de su pueblo. Es que los que mandan en Chile son más solidarios de la Banca que de su Patria.

mos que la deuda externa de nuestros países es una deuda injusta. Diremos más: es una deuda injusta. Por lo tanto el pago integral de esta deuda no es simplemente un problema económico y político sino un problema moral serio. ¿Se han preguntado las autoridades morales y religiosas de Chile si será inmoral el reconocimiento que hace Chile si no será inmoral el reconocimiento que hace Chile de la deuda como también los acuerdos que se suscribe al respecto?

Este documento-estudio de carácter crítico aborda este problema. Juan Pablo II debería de mencionarlo a principios de año. Tractamos algunos aspectos de los párrafos del mencionado documento elaborado por el Centro de Reflexión Teológica y otras instituciones afines de Chile. RIE, n.47, dic. 1986) + La Justicia cristiana denuncia una deuda injusta y anuncia la alternativa solidaria.

Todo lo anterior deja en claro tanto el tipo de injusticia en el que se inscribe la actual deuda, como lo injusto

de un sistema económico que no sólo posibilita sino que propicia y legitima este tipo de situaciones.

Es la "violencia institucionalizada" denunciada varias veces: el desenfreno del "imperialismo internacional del dinero", desenmascarado ya por Pío XI durante la gran crisis del capitalismo mundial.

La justicia del Evangelio, la práctica del amor que hace la hermandad, se sitúa preferencialmente del lado de los débiles, de los pobres y afligidos, precisamente para contrarrestar la inercia histórica por la codicia, la acumulación de riquezas y la dominación. Ante una situación como la deuda externa no podemos dejar de recordar los dos mecanismos que la sabiduría y el realismo bíblico recomendaban al pueblo de Israel para evitar la acumulación injusta entre hermanos:

- El Año de Gracias, Año del Señor, cuando cada siete años se perdonaban todas las deudas (Deut, 15,1).

-El Jubileo, cada 50 años, año de júbilo

donde se recuperaban y repartían equitativamente las propiedades y se anunciaban la "liberación para todos los habitantes de la tierra" (Lev. 25,10).

Si Israel tomaba estas sabias medidas para evitar la acumulación excesiva en una economía agrícola primitiva, cuánto más será justo aplicar una medida semejante en nuestras economías industrializadas que propician la acumulación acelerada.

Es urgente buscar soluciones entre acreedores. Mientras eso sucede, recordemos que, según un principio de justicia no sólo cristianos sino contemplado por diversos códigos civiles, nadie está obligado a pagar un contrato injusto. Por eso, mientras los centros hegemónicos financieros abren sus ojos a nuestra acuciante realidad y se encaminan a soluciones justas, hemos de reconocer que los gobiernos y pueblos de nuestro continente y del tercer mundo tienen derecho de tomar las medidas necesarias para sostener el mínimo crecimiento económico y

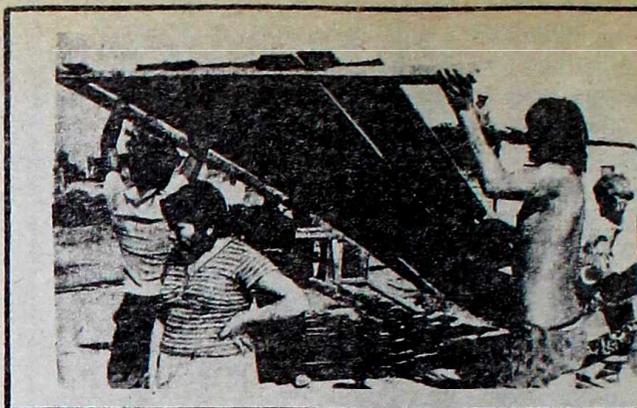
de subsistencia digna: renegociaciones, moratorias y aún suspensión parcial o total de la deuda según

los diversos casos.

Entiéndase que es el derecho inalienable a la propia subsistencia

## 2.- Llamado urgente,

Resulta vergonzoso que tanto los países acreedores en su implacable ceguera, como los países deudores en nuestro pasivismo servil, nos llamemos cristianos. Durante el período colonial nuestro continente recibió valiosas aportaciones de Europa: avances técnicos y sobre todo la fe en Jesucristo gracias a la entrega de heroicos misioneros. Pero, junto con ello, América Latina sufrió el masivo despojo de sus riquezas, el abuso a través de un desigual intercambio comercial, el desplazamiento y explotación de sus indígenas. Si entonces, en nombre del Evangelio, se cometieron auténticas injusticias contra nosotros, ahora, más que nunca, es intolerable que el occidente llamado Cristiano -bajo la hegemonía de los Estados Unidos- en nombre de la libertad, la democracia



y la preservación de un sistema del cual somos cada vez menos beneficiarios, pretenda continuar sometiendo a América Latina y al Tercer Mundo a una incesante y sutil explotación neocolonial. Al contemplar la creciente hambruna de nuestras naciones y de otras zonas del mundo, se escucha resonar la voz del profeta cuando Babilonia arrasaba a Israel: "Ciertamente es traidora la riqueza. El ambicioso anda siempre preocupado, ensancha su garganta como el sepulcro, es insaciable igual que la muerte, se apodera de todas las naciones y acapara todos los pueblos" (Hab. 2,5)

Este despojo lo ha señalado nítidamente Juan Pablo II en su reciente

visita a América Latina: "Los pueblos pobres no pueden pagar costos sociales intolerables, sacrificando el derecho al desarrollo, que les resulta esquivo, mientras otros pueblos gozan de opulencia". "El diálogo ente los pueblos es indispensable para llegar acuerdos equitativos, en los que no todo quede sujeto a una economía férreamente tributaria de las leyes económicas, sin alma y sin criterios morales. Aquí se inscribe la urgencia de una solidaridad internacional que hoy tiene especial incidencia en el problema de la deuda exterior, que agobia a América Latina y a otros países". (En Bogotá, 2 de julio 1986)

\*\*\*\*\*